

# Modèles d'illumination

Jean-Baptiste.Yunes@univ-paris-diderot.fr

11/2018

- Comment représenter de façon suffisamment réaliste les effets de lumières sur une surface ?
- Les modèles réalistes sont généralement très compliqués
  - trop compliqués...
  - on utilise donc de grandes simplifications
    - pas physiquement réaliste mais produisant un effet visuel suffisamment réaliste

- quelles sources ?
  - **ambiante**
    - bain lumineux
    - contribution de la réflexion multiple des objets de la scène ainsi que des particules de l'atmosphère, etc.
    - permet d'obtenir qu'un point ne recevant pas directement de l'énergie lumineuse (face arrière) soit tout de même éclairé
- devrait être combinée avec l'occlusion ambiante (rue large : lumineuse, rue étroite : sombre) quantité de ciel ? distance moyenne des objets proches ?

- quelles sources ?
  - à l'infini (soleil) lumière **directionnelle** définie par un vecteur
    - flux d'énergie dirigé considéré comme constant quelque soit la distance...
  - **ponctuelle** (par réaliste mais simple)
    - quantité d'énergie diffusée décroissante en le carré de la distance (énergie constante toutes les sphères centrées, donc densité décroissante en la surface)

- quelles sources ?
  - **spot**, source ponctuelle diffusant un cône
    - comme pour la source ponctuelle l'énergie diminue en rapport avec la surface croissante de la coupe du cône par un plan
  - **surfactive**
    - une source plus réaliste type dalle lumineuse
  - **volumétrique**
    - une source plus réaliste type néon, ampoule

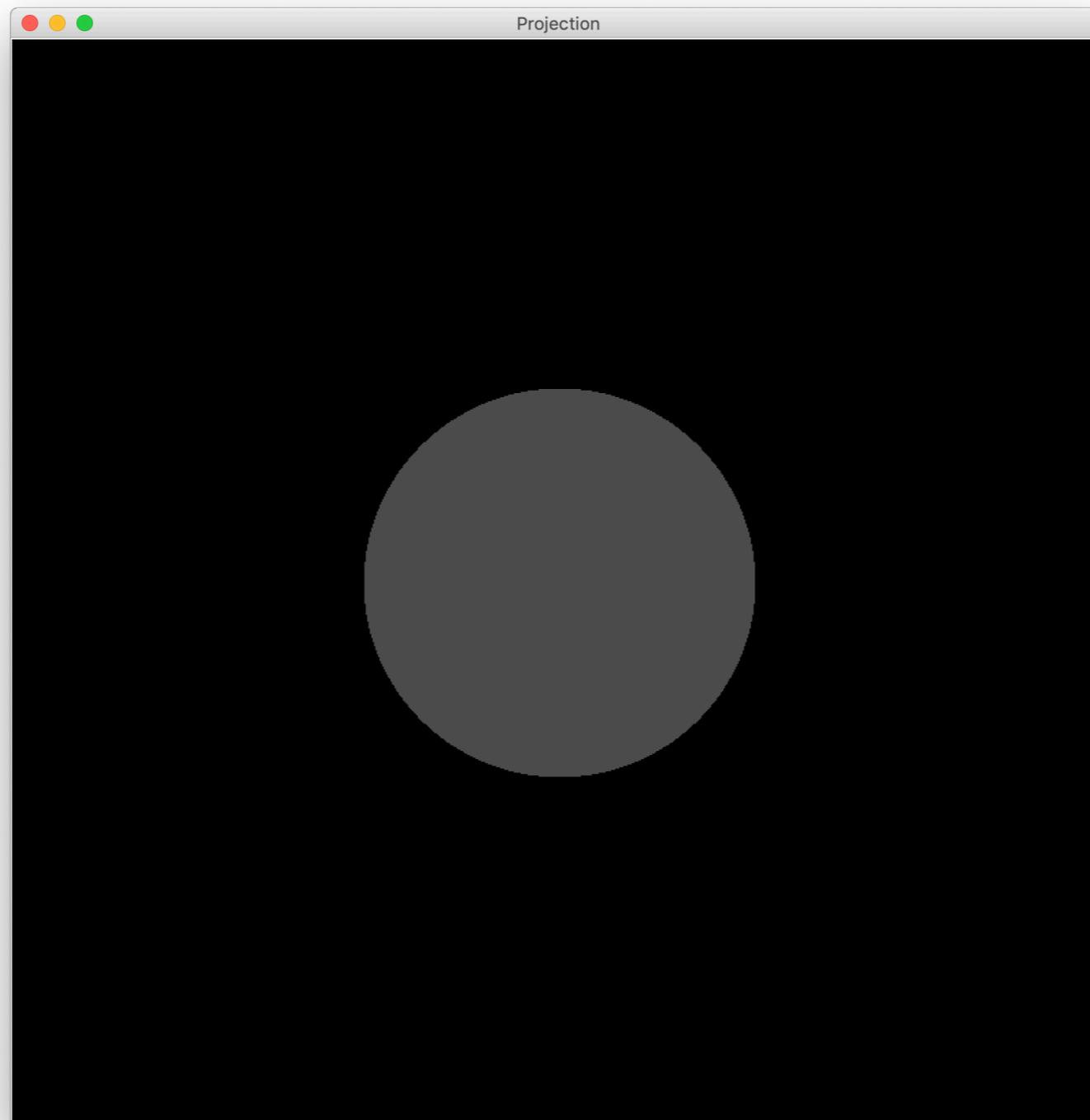
- décroissance du flux en fonction de la distance
- dans un espace idéal l'énergie décroît en le carré de la distance à la source
- dans les modélisations utilisées décroît trop rapidement
- on utilise généralement une décroissance linéaire additionnée d'un facteur constant

$$e(P) = \frac{e(S)}{d(P, S) + D}$$

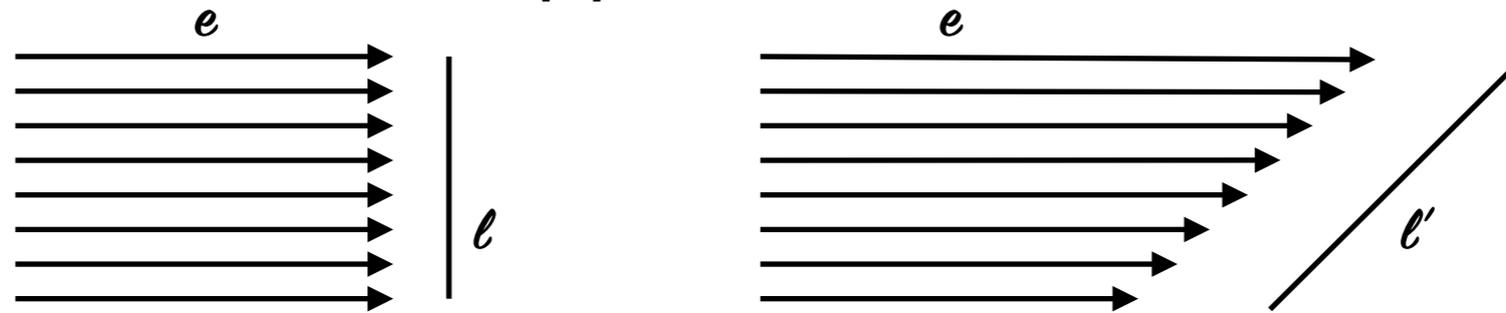
- contribution des sources lumineuses aux effets sur une surface
  - la simplification généralement acceptée (et acceptable) consiste à considérer qu'en un point d'une surface on a
    - une fraction de l'énergie lumineuse ambiante qui est retransmise
    - une fraction de l'énergie lumineuse de chaque source qui est retransmise de façon diffuse
    - une fraction de l'énergie lumineuse de chaque source qui est retransmise de façon spéculaire
- « spéculaire » qui a rapport au miroir (Encyclopædia Universalis)
- chaque surface (chaque point ?) possède une capacité à retransmettre tout ou partie de ces énergies

- contribution ambiante
  - l'énergie lumineuse ambiante est  $I_a$  et chaque surface en retransmet la fraction  $k_a$ 
    - la contribution est alors  $I_a k_a$

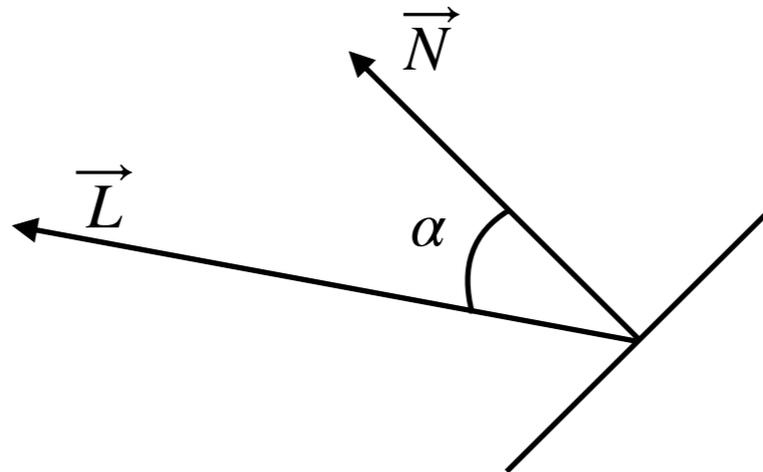
- Exemple :  $I_a=1$  et  $k_a=0.3$ 
  - aucun effet fonction de la forme de la surface...



- contribution diffuse
- l'énergie reçue en un point dépend de l'angle selon lequel la lumière frappe la surface

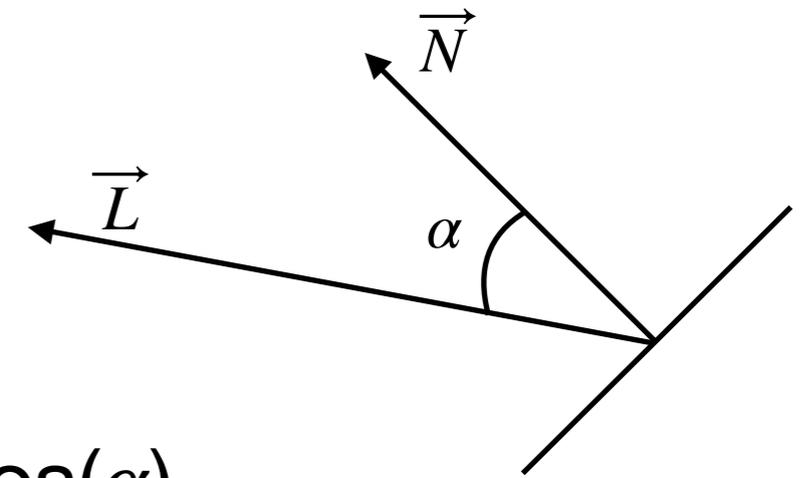


- surface « matte » et lumière « rasante »



- énergie retransmise dépendante de  $\cos(\alpha)$

- contribution diffuse



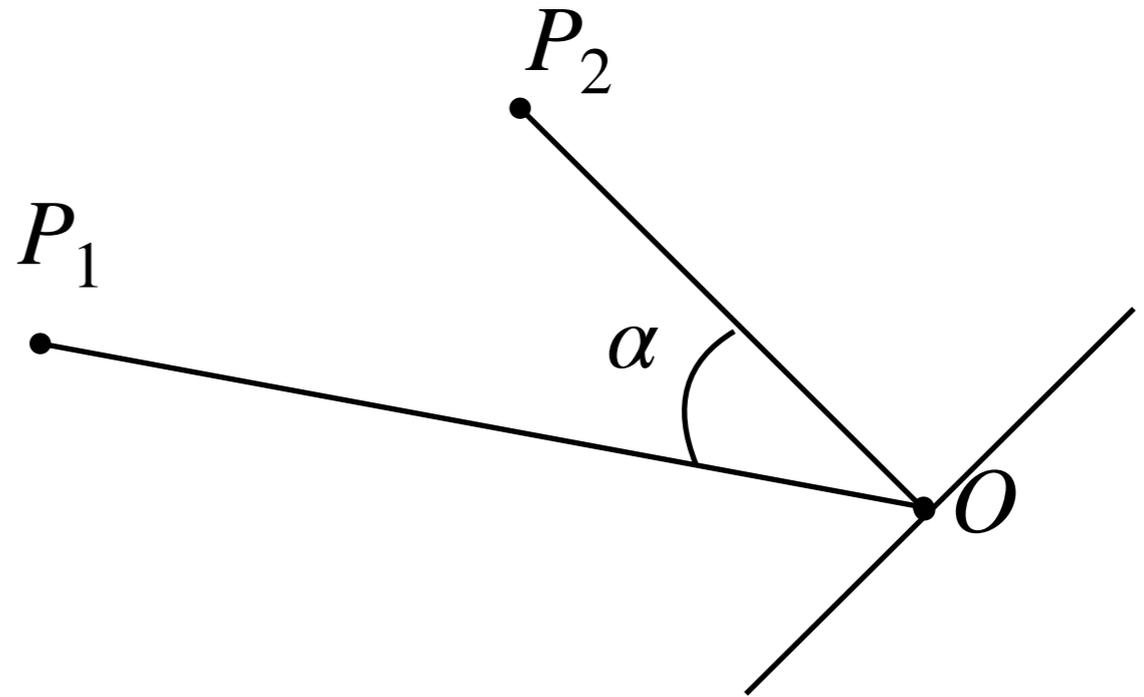
- énergie retransmise dépendante de  $\cos(\alpha)$

- $\alpha=0$  la lumière frappe directement, elle est éclairée au maximum

- $\alpha \rightarrow 90$  la lumière « rase », elle est faiblement éclairée

- $\cos(\alpha)$  ?

- Produit scalaire de deux vecteurs



$$\overrightarrow{OP_1} \cdot \overrightarrow{OP_2} = OP_1 OP_2 \cos(\widehat{P_1OP_2})$$

- Le produit scalaire permet de calculer la projection orthogonale d'un vecteur sur un vecteur

$$P_{\overrightarrow{OP_2}}(\overrightarrow{OP_1}) = (OP_1 \cos(\widehat{P_1OP_2})) \frac{\overrightarrow{OP_2}}{OP_2}$$

$$P_{\overrightarrow{OP_2}}(\overrightarrow{OP_1}) = (OP_1 \frac{\overrightarrow{OP_1} \cdot \overrightarrow{OP_2}}{OP_1 OP_2}) \frac{\overrightarrow{OP_2}}{OP_2}$$

$$P_{\overrightarrow{OP_2}}(\overrightarrow{OP_1}) = \frac{\overrightarrow{OP_1} \cdot \overrightarrow{OP_2}}{(OP_2)^2} \overrightarrow{OP_2}$$

- En effet  $P_{\overrightarrow{OP_2}}(\overrightarrow{OP_2}) = \frac{\overrightarrow{OP_2} \cdot \overrightarrow{OP_2}}{(OP_2)^2} \overrightarrow{OP_2} = \frac{(OP_2)^2}{(OP_2)^2} \overrightarrow{OP_2} = \overrightarrow{OP_2}$

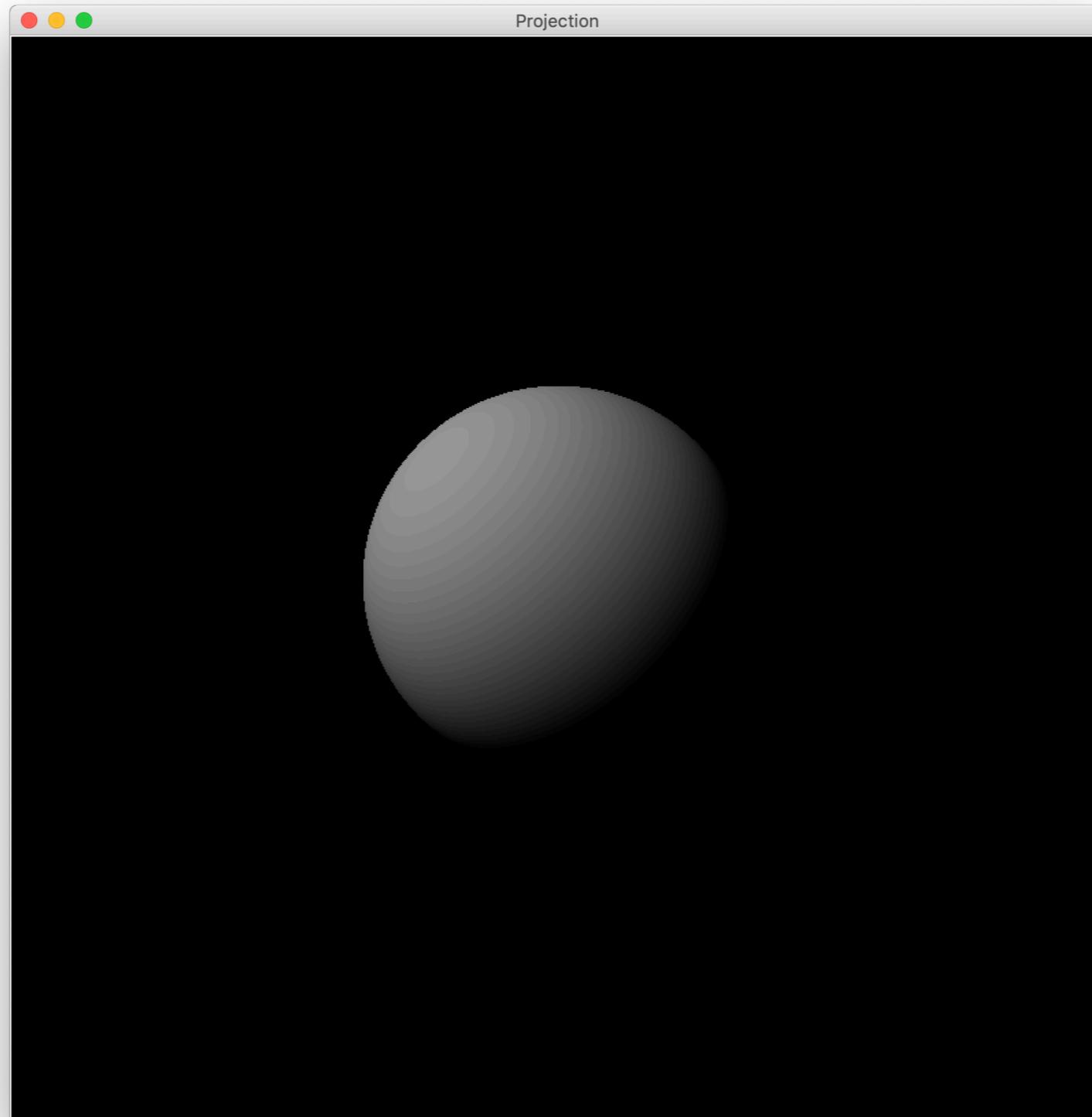
- Et si ils sont orthogonaux, c'est le vecteur nul...

- contribution diffuse pour une source d'énergie  $I_s$  et une surface qui en retransmet la fraction  $k_d$

$$I_s k_d \frac{\vec{L} \cdot \vec{N}}{LN}$$

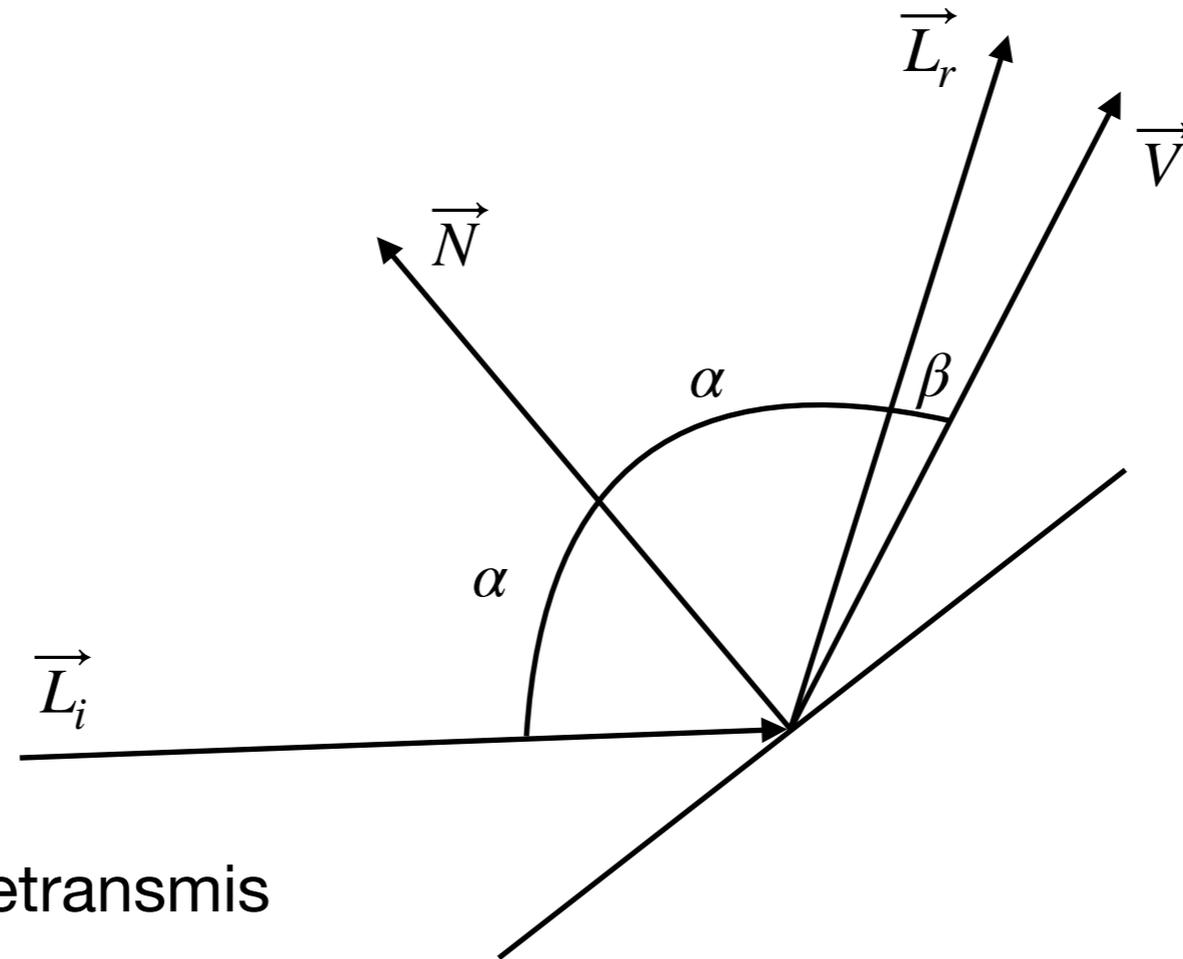
- Attention : dans le calcul le vecteur « lumière » est dirigé du point vers la source!
- les lumières directionnelles sont parfois définies dans l'autre sens!

- Exemple : lumière directionnelle,  $I_s=1$  et  $k_d=0.6$



- contribution spéculaire, l'effet miroir
  - la lumière « frappe » la surface, et se diffuse en se réfléchissant principalement autour de la direction de réflexion...
  - miroir parfait : uniquement dans la direction...
  - c'est donc une fonction entre le vecteur lumière réfléchi et la direction de vision

- contribution spéculaire



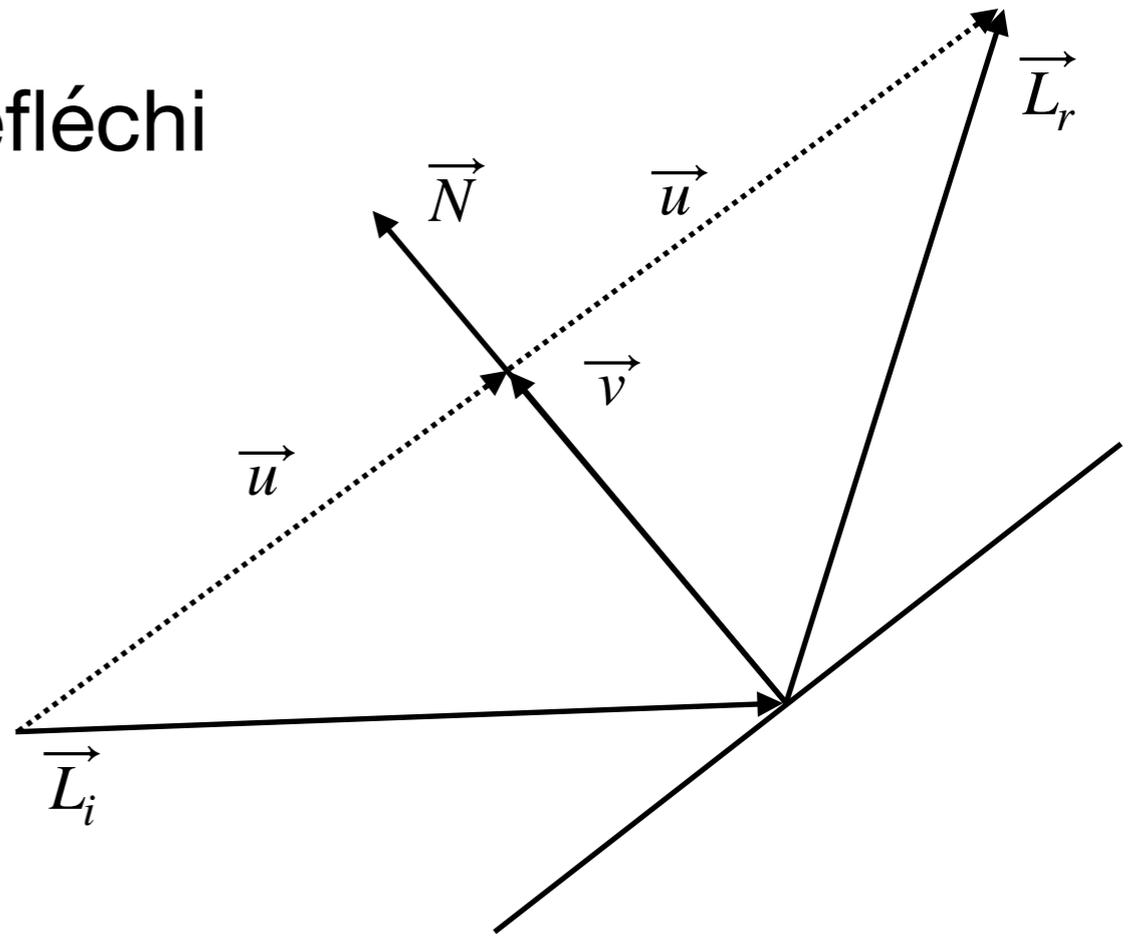
- $\beta=0$  maximum retransmis
- $\beta \rightarrow 90$ , retransmission faible
- on prend généralement la fraction  $\cos^n(\beta)$ , pour un n donnée ( $n \rightarrow \infty$ , miroir parfait)

- Problème : calculer le vecteur réfléchi

$$\vec{L}_r = -\vec{L}_i + 2\vec{u}$$

$$\vec{u} = \vec{L}_i + \vec{v}$$

$$\vec{v} = P_{\vec{N}}(-\vec{L}_i)$$



- Problème : calculer le vecteur réfléchi

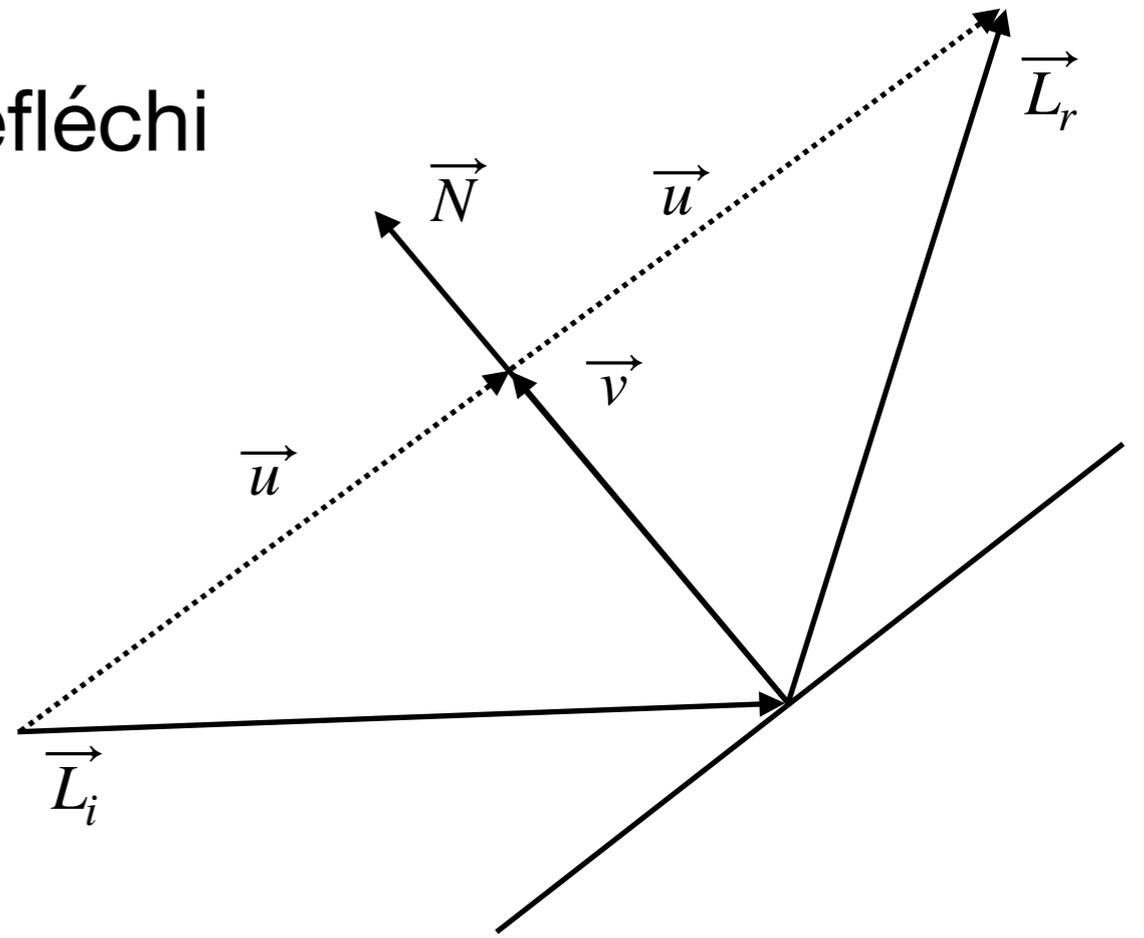
$$\vec{L}_r = -\vec{L}_i + 2\vec{u}$$

$$\vec{u} = \vec{L}_i + \vec{v}$$

$$\vec{v} = P_{\vec{N}}(-\vec{L}_i)$$

$$P_{\vec{N}}(-\vec{L}_i) = \frac{-\vec{L}_i \cdot \vec{N}}{(N)^2} \vec{N}$$

$$\vec{L}_r = -\vec{L}_i + 2\vec{u} = L_i + 2\vec{v} = L_i + 2 \frac{-\vec{L}_i \cdot \vec{N}}{(N)^2} \vec{N}$$



- Si on normalise N les calculs sont

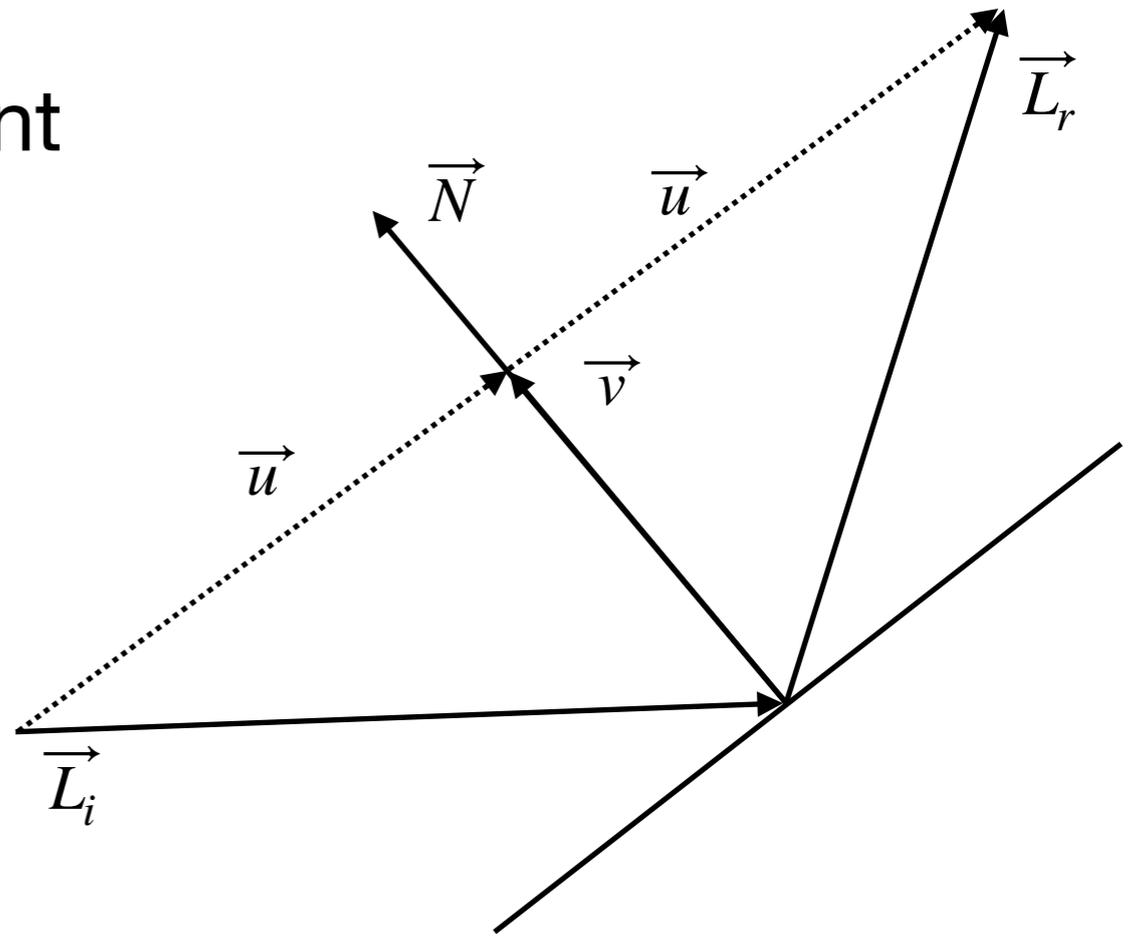
$$\vec{L}_r = -\vec{L}_i + 2\vec{u}$$

$$\vec{u} = \vec{L}_i + \vec{v}$$

$$\vec{v} = P_{\vec{N}}(-\vec{L}_i)$$

$$P_{\vec{N}}(-\vec{L}_i) = (-\vec{L}_i \cdot \vec{N}) \vec{N}$$

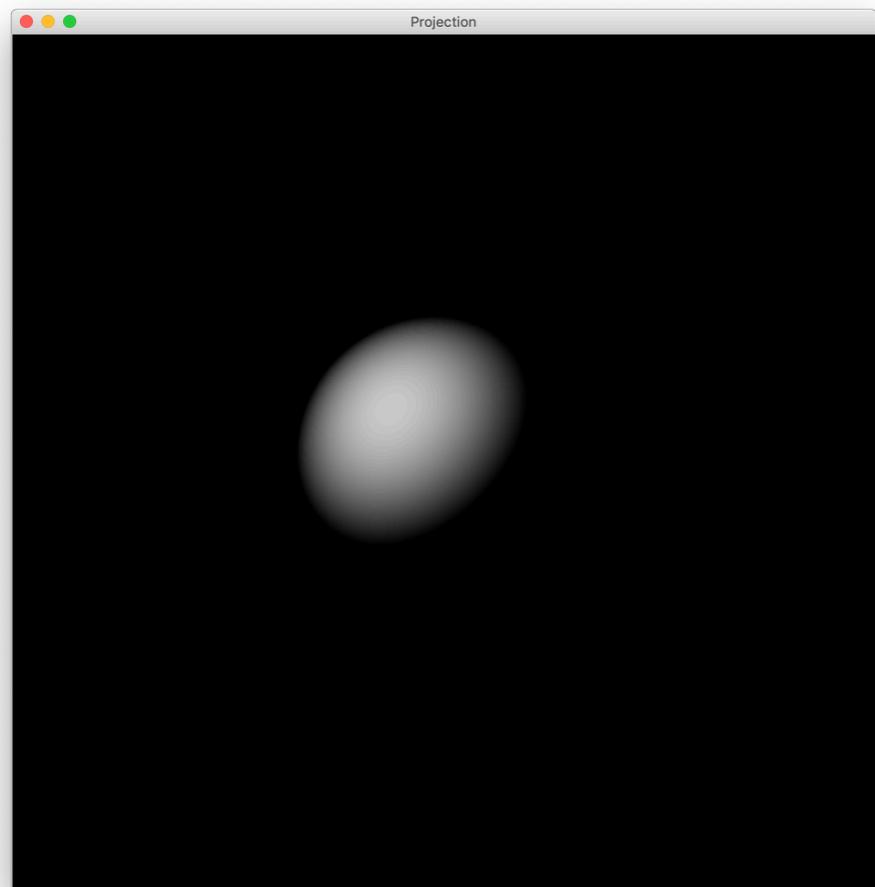
$$\vec{L}_r = -\vec{L}_i + 2\vec{u} = L_i + 2\vec{v} = L_i + 2(-\vec{L}_i \cdot \vec{N}) \vec{N}$$



- contribution spéculaire pour une source d'énergie  $I_s$  et une surface de caractéristique de brillance  $n$  et qui en retransmet la fraction  $k_s$

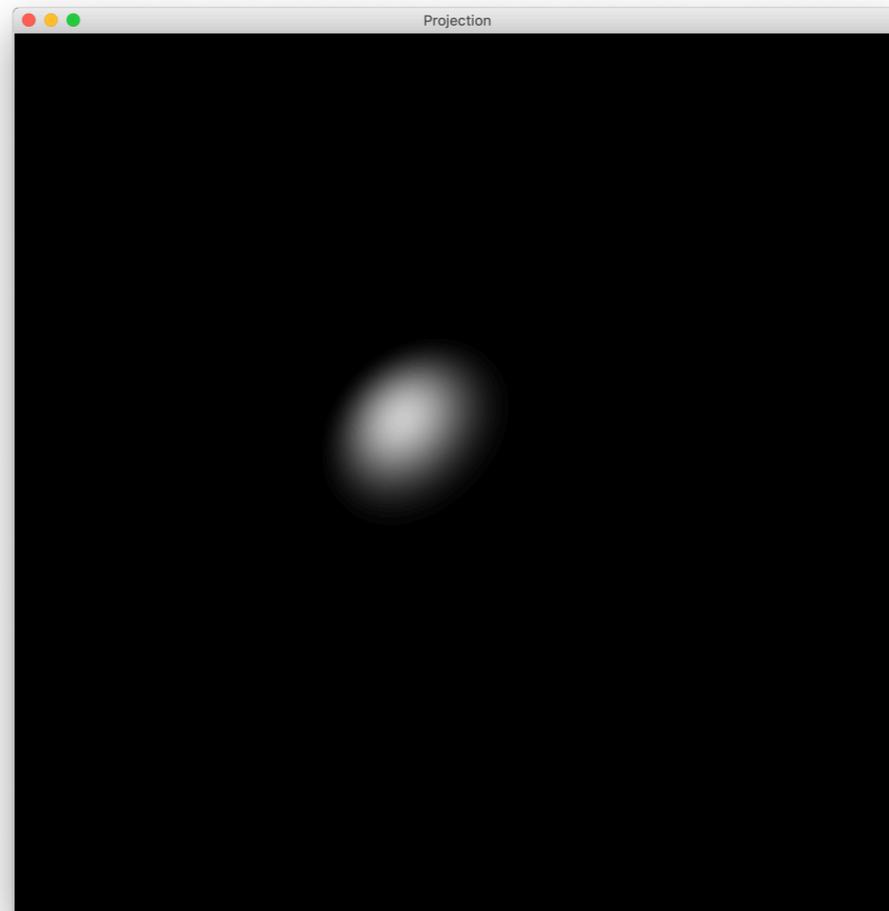
$$I_s k_s \left( \frac{\vec{L}_r \cdot \vec{V}}{L_r V} \right)^n$$

- Attention le vecteur « vision » est dirigé de la surface à l'œil, alors qu'il est parfois défini de l'œil au point



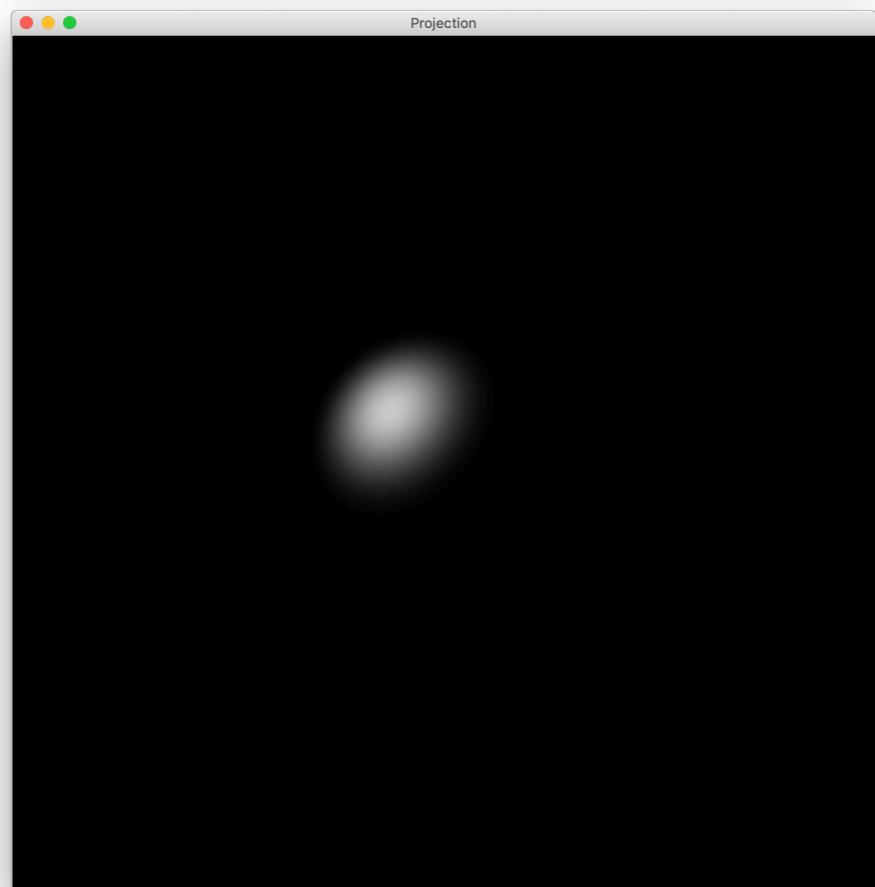
$n=1$

$n=4$



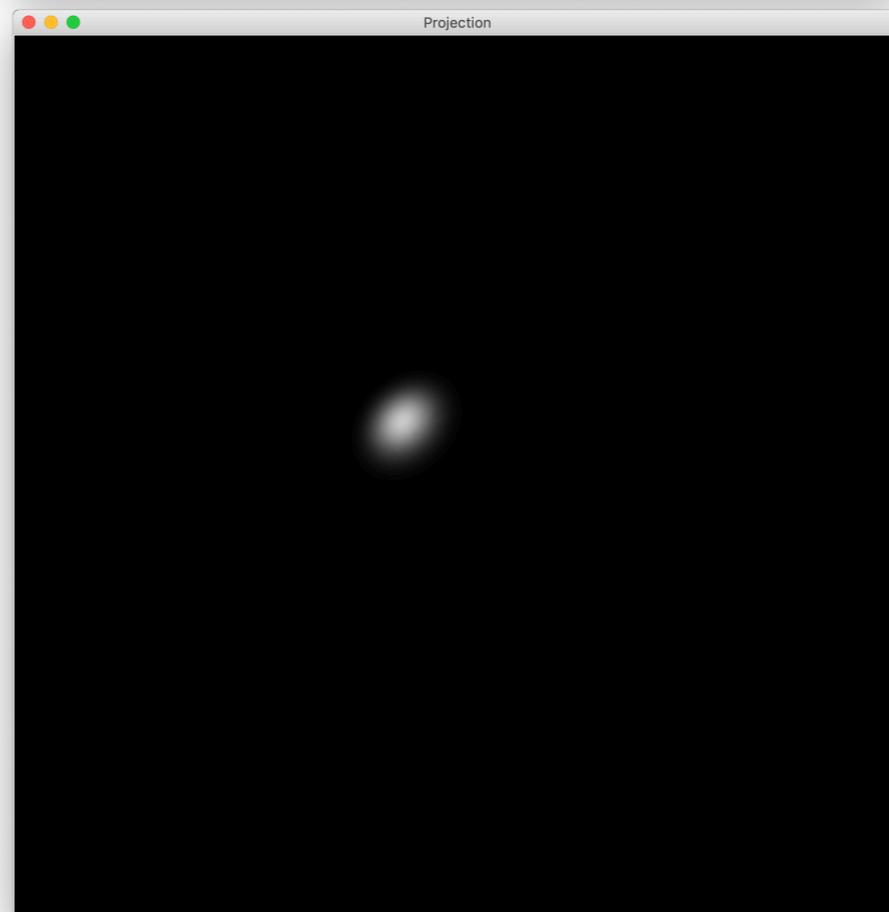
$l_s=1$

$k_s=0.8$



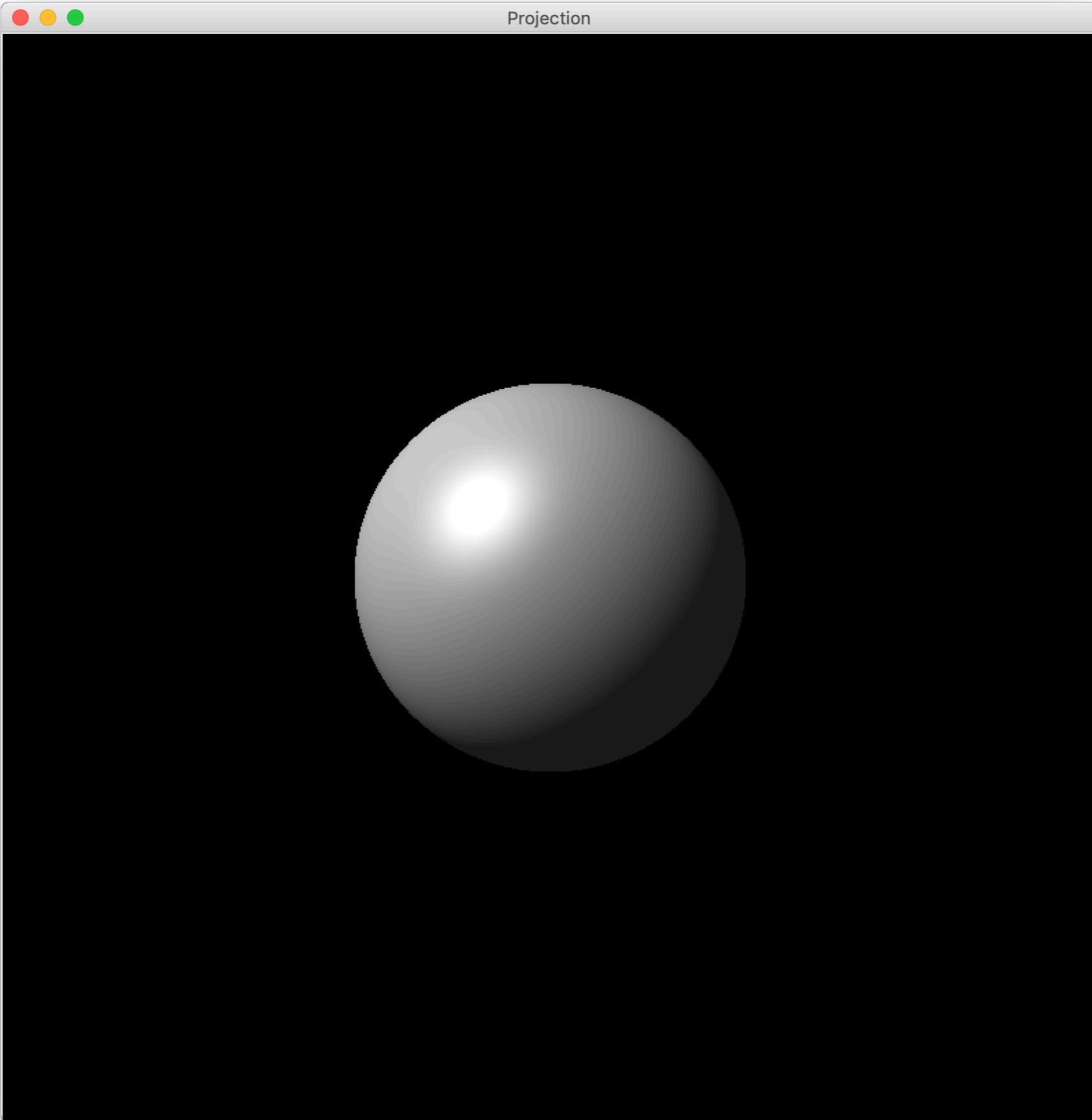
$n=8$

$n=16$



- La contribution totale est la somme des contributions ambiante, diffuse et spéculaire pour toutes les sources!

$$I_t = I_a k_a + \sum_{s \in S} \left( I_s k_d \frac{\vec{L}_s \cdot \vec{N}}{L_s N} + I_s k_s \left( \frac{\vec{L}_r \cdot \vec{V}}{L_r V} \right)^{n_s} \right)$$



- Attention à la saturation!
  - les calculs précédents peuvent mener à une contribution totale plus grande que 1...
- Ensuite il faut séparer les énergies
  - rouge, vert, bleu
    - on peut obtenir des surfaces qui réfléchissent le bleu mais pas le rouge, etc

- Ce modèle d'illumination est connu sous le nom de modèle de Phong (voir références)
- La contribution diffuse est aussi connue sous le nom de diffusion de Lambert (Lambertian shading)

- Références

- Illumination for computer generated pictures

Bùi Tường Phong

1975, Communication of the ACM, Vol. 18, No. 6

