

LE LANGAGE C++

MASTER 1

LES CLASSES



Jean-Baptiste.Yunes@u-paris.fr
U.F.R. d'Informatique
Université de Paris

2020–2021

- La classe comme définition d'un nouveau type concret :
 - au même titre que la construction `struct` du C

```
class MaClasse {  
    ...  
};
```

MaClasse est un nouveau type. On peut désormais déclarer/définir des variables de ce type :

```
int unEntier; // un nouvel entier (définition)  
MaClasse unObjet; // un nouvel objet à moi...
```

ce qui permet d'obtenir des objets (que l'on qualifiera de **construits automatiquement - automatic storage**)

- Puisque c'est un type, il faut lui associer des valeurs et des opérations (attributs - comportements) :
- Les éléments constitutifs de la déclaration d'une classe (comme type tels que nous les envisageons jusqu'à maintenant) sont :
 - des champs :
 - variables d'instance, i.e. qui seront propres à chaque objet de cette classe
 - des méthodes :
 - les opérations à appliquer aux objets de la classe (des fonctions attachées aux objets)

L'accès à ces éléments doit/peut être contrôlé (voir plus loin)

- La **déclaration** du concept élémentaire de compte en banque pourrait revêtir la forme suivante :

```
class CompteEnBanque {
    int solde;
public: // à voir plus tard...mais important!
    int getSolde();
    void deposer(int somme);
    void retirer(int somme);
};
```

Cette **déclaration** suffit à imaginer une utilisation possible d'un compte en banque :

```
CompteEnBanque monCompte;

cout << "Reste " << monCompte.getSolde() << endl;
monCompte.deposer(100);
monCompte.retirer(23);
```

La **définition** de la classe :

- définir les méthodes (fournir le code!)

```
void CompteEnBanque::deposer(int s) {  
    solde += s;  
}  
void CompteEnBanque::retirer(int s) {  
    solde -= s;  
}  
int CompteEnBanque::getSolde() {  
    return solde;  
}
```

Syntaxe : utilisation de l'opérateur de portée ::
pour désigner la méthode

- **Attention :**

```
void CompteEnBanque::deposer(int s) {  
    solde += s;  
}
```

Définition d'une méthode

- **et**

```
void deposer(int s) {  
    solde += s;  
}
```

Définition d'une fonction

- **sont deux choses permises mais bien différentes**

- Une méthode n'est pas une fonction (ni dans l'autre sens)
 - Une **fonction** est un code nommé et paramétré
 - Une **méthode** (ou **fonction membre**) est la réalisation concrète d'une opération d'un objet
 - Il se trouve qu'en C++ sa définition est syntaxiquement similaire à celle d'une fonction, mais c'est sémantiquement très différent. Cette ressemblance ne doit pas être trompeuse...

- Différences entre langages :
 - C, Pascal, Assembleur : pas de d'objets donc pas de méthodes, que des fonctions invoquées par appel
 - Java : pas de fonctions, que des objets avec des méthodes dedans invoquées par appel
 - C++ : à la fois des fonctions et des objets avec des méthodes (qui ressemblent à des fonctions) invoquées par appel
 - Objective-C : à la fois des fonctions et des objets avec des méthodes (qui ne ressemblent pas à des fonctions) invoqués par envoi de message

Convention de structure du code source :

- la **déclaration** d'une classe `MaClasse` dans un fichier d'entête `MaClasse.hpp`, `MaClasse.H` ou `MaClasse`
- la **définition** de la classe (des méthodes de) dans un fichier `MaClasse.cpp` ou `MaClasse.C`
- l'utilisation de la classe nécessite l'import du fichier de déclaration par `#include`

```
class CompteEnBanque {
    int solde;
public:
    int getSolde();
    void deposer(int somme);
    void retirer(int somme);
};
CompteEnBanque.hpp
```

```
#include "CompteEnBanque.hpp"
void CompteEnBanque::deposer(int s) {
    solde += s;
}
void CompteEnBanque::retirer(int s) {
    solde -= s;
}
int CompteEnBanque::getSolde() {
    return solde;
}
CompteEnBanque.cpp
```

```
#include <iostream>
using namespace std;
#include "CompteEnBanque.hpp"

int main() {
    CompteEnBanque unCompte;

    cout << unCompte.getSolde() << endl;
    unCompte.deposer(100);
    cout << unCompte.getSolde() << endl;
    return 0;
}
```

CompteEnBanqueTest.cpp

- **Compilation séparée :**
 - **via Makefile :**

```
OBJS = CompteEnBanque.o CompteEnBanqueTest.o
.PHONY : all clean

all : CompteEnBanqueTest

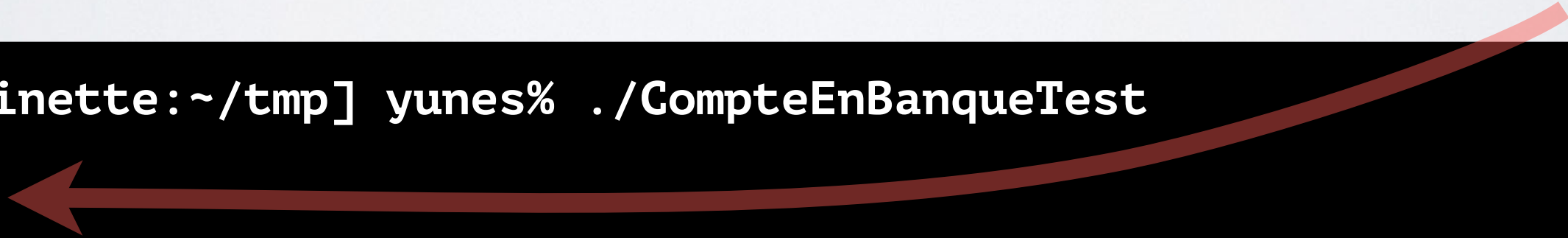
CompteEnBanqueTest : $(OBJS)
    $(CXX) -o $@ $(OBJS)

clean :
    rm -f $(OBJS) CompteEnBanqueTest
```

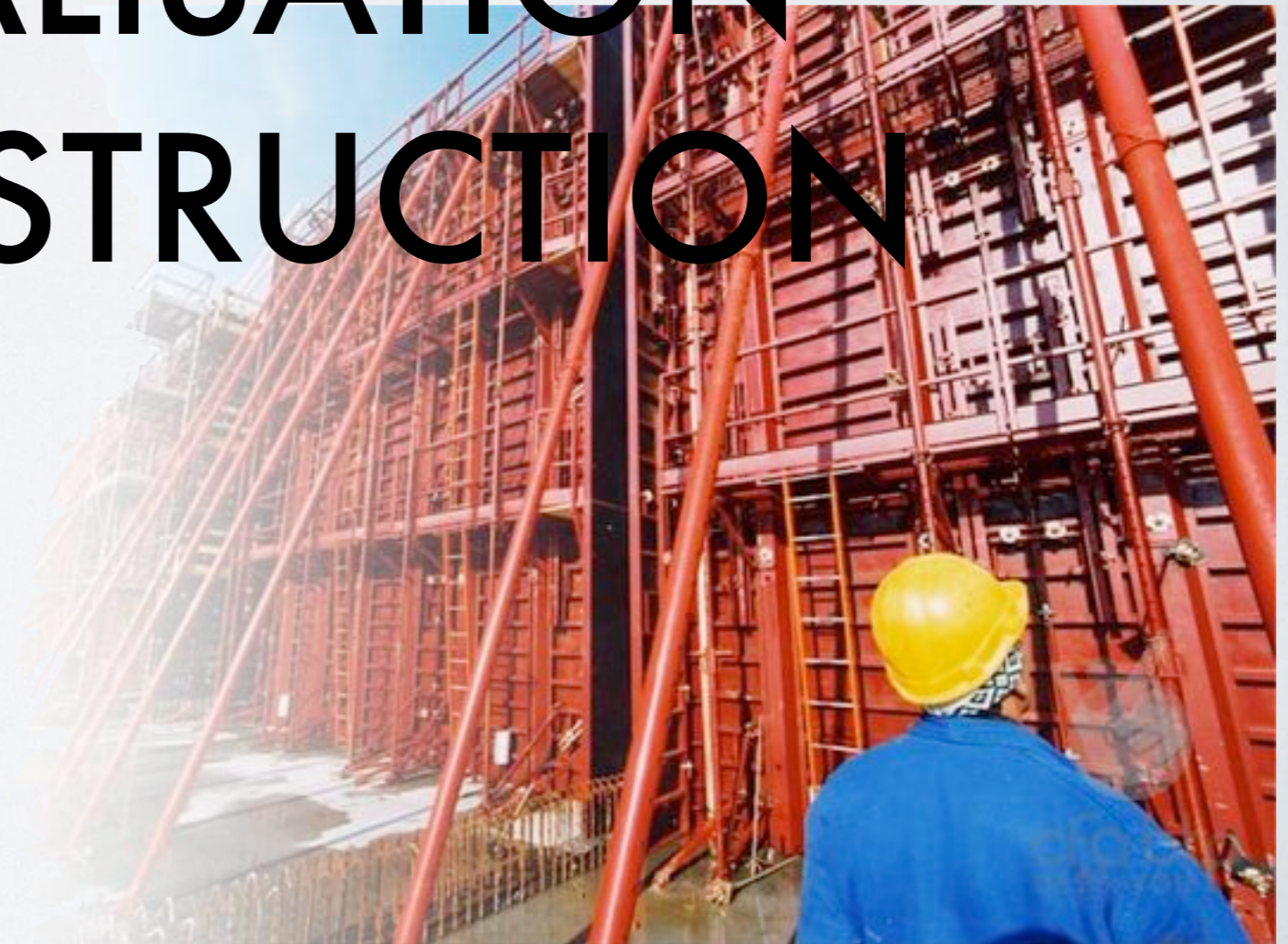
Makefile

- **l'exécution produit :** **Problème d'initialisation!**

```
[Trotinette:~/tmp] yunes% ./CompteEnBanqueTest
4096
4196
[Trotinette:~/tmp] yunes%
```



L'INITIALISATION LA CONSTRUCTION

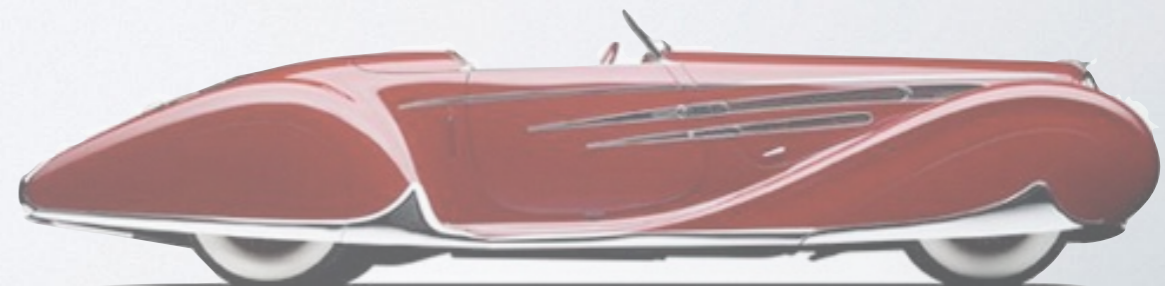


L'initialisation des objets :

- Pourquoi faire porter le chapeau à l'utilisateur ? Si un objet est mal initialisé c'est parce qu'à sa construction son fabricant s'y est mal pris!

Si vous commandez une Delahaye rouge et qu'on vous la livre non peinte ou bleue vous êtes en droit de vous plaindre au fabricant...

- Pourquoi n'est-ce pas le cas en programmation ???



L'initialisation des objets :

- Ce n'est pas résoudre le problème que de proposer que la classe `CompteEnBanque` fournisse un service, une action, une méthode permettant de mettre le compte à zéro...

L'utilisateur peut ne pas le mettre à zéro (par ce qu'il ne le sait pas, ou par ce qu'il a oublié volontairement ou non), ou il peut tenter de le mettre à zéro à différents moments (inadéquats).

L'initialisation des objets :

- On propose alors de contrôler l'initialisation des objets (rappel l'initialisation ne se produit qu'une fois dans la vie d'une variable : à sa création) :
 - En obligeant l'utilisateur à fournir des valeurs le permettant
- En C++, il existe la possibilité de définir des méthodes très spéciales permettant d'initialiser un objet : les constructeurs (ctors)

- Les **constructeurs** (ctors) C++ :
 - méthodes qui
 - portent le nom de la classe,
 - ne déclarent rien à renvoyer (pas void! RIEN), pas de spécification de type de retour
 - sont appelées automatiquement après la création de l'objet (appel implicite) et ne peuvent être appelées explicitement...

```
class CompteEnBanque {  
private:  
    int solde;  
public:  
    CompteEnBanque(); // Un constructeur  
};  
  
CompteEnBanque::CompteEnBanque() { // sa définition  
    solde = 0;  
}  
  
int main() {  
    CompteEnBanque monPremierCompte;  
}
```


- Il est fréquent et ordinaire que plusieurs ctors soient définis. Chacun d'eux correspond pour l'utilisateur à la façon de commander/obtenir un objet.

```
class Ordinateur {
    private:
        long mem;
        long disk;
    public:
        Ordinateur(long tailleMemoire, long tailleDisque);
        Ordinateur();
};

Ordinateur::Ordinateur() { // Un ordinateur ordinaire
    mem = 1<<30; // 1 Gio (la norme indique 1 gibioctet)
    disk = 40<<30; // 40 Gio
}

Ordinateur::Ordinateur(long m, long d) { // Une demande spécifique
    mem = m;
    disk = d;
}
```

- Il est fréquent que plusieurs constructeurs soient définis. Chacun d'eux correspond pour l'utilisateur à la façon de commander/obtenir un objet.

```
#include "Ordinateur.hpp"

int main() {
    Ordinateur uneBecaneDeBase;
    Ordinateur uneSuperBecane(100<<30, 1<<40);
    Ordinateur uneBecane(1<<30); // interdit!
}
```

```
class Ordinateur {
private:
    long mem;
    long disk;
public:
    Ordinateur(long tailleMemoire, long tailleDisque);
    Ordinateur();
};
```

- Attention à l'appel des ctors sans paramètres!!!

```
#include "Ordinateur.hpp"

int main() {
    Ordinateur uneBecaneDeBase();
}
```



```
int main() {
    int f();
}
vexing parse
```

- C++11 (et plus) autorise l'appel croisé de constructeurs (comme en Java) - delegating ctor

```
class Ordinateur {
private:
    long mem;
    long disk;
public:
    Ordinateur(long tailleMemoire, long tailleDisque);
    Ordinateur();
};

Ordinateur::Ordinateur() : Ordinateur(1<<30, 40<<30) {
}

Ordinateur::Ordinateur(long m, long d) { // ctor délégué
    mem = m;
    disk = d;
}
```

Les **responsabilités** sont clairement définies :

- **L'utilisateur** de la classe est obligé de se conformer aux scénarios de construction d'un objet : il est obligé de spécifier des valeurs comme indiqué dans l'un des constructeurs disponibles, si cela ne construit pas un objet correct ce n'est pas de sa faute!
- En cas de mauvais comportement de l'objet, il peut se plaindre au fabricant (bien identifié) qui ne peut se défaire de sa responsabilité...

Les **responsabilités** sont clairement définies :

- Le **concepteur** est responsable de la bonne initialisation des attributs d'un objet, de sorte que celui-ci se comporte ensuite correctement. La cohérence des données est de sa responsabilité. Sa difficulté est d'imaginer les différentes manières de vouloir construire un objet.
- il doit adopter une démarche user-centric :
qu'est ce que l'utilisateur peut raisonnablement fournir comme données pour initialiser un objet ?

De l'uniformité syntaxique des initialisations...

- **Rappel : pour les types primitifs, on a**

```
int i=4;    // l'initialisation habituelle
int j(4);   // l'initialisation fonctionnelle
int k{4};   // l'initialisation C++11
```

- **Pour les objets on a :**

```
MaClasse c(12, "Bonjour", Math::sin(Math::PI));
MaClasse d{12, "Bonjour", Math::sin(Math::PI)}; // recommandé C++11
```

- **Si, pour une classe donnée, il existe un constructeur à un argument alors les syntaxes autorisées sont:**

```
MyClass o{12};
MyClass o(12); // l'initialisation standard vue comme fonction
MyClass o = 12; // l'initialisation comme les types primitifs...
```

- de l'uniformité des initialisations C++11
 - pour les objets

```
MyClass o(12);    // l'initialisation vue comme appel d'1 ctor
MyClass o = 12;  // l'initialisation comme les types primitifs...
MyClass o{12};   // l'initialisation C++11 (short style)
MyClass o = {12}; // l'initialisation C++11 (verbose style)
```

- pour les types primitifs

```
int o(12);    // type primitif vu comme une classe
int o = 12;   // l'initialisation à la C...
int o{12};    // l'initialisation C++11
int o = {12}; // l'initialisation C++11
```


- Que faire de ces initialisations ?
 - Il faut **se méfier** des anciennes initialisations
 - en particulier l'initialisation à la C pour les objets
 - si pas d'optimisation (no copy elision - `gcc -fno-elide-constructors`) : création d'objets temporaires
 - Il faut **préférer** l'initialisation C++11 (short ou verbose)
 - elle utilise les listes d'initialisation (détails plus tard)

- Les objets sont parfois employés comme interface d'accès à des ressources externes à eux-mêmes. Ce qui sous-entend qu'un tel objet détient une référence à cet objet mais ne le contient pas. Attention on parle d'implémentation pas de conception ici!

Par exemple : un objet pourrait représenter une session de connexion à une base de données et ainsi abstraire la véritable base de données associée. Un autre objet pourrait détenir un zone mémoire allouée dynamiquement

- Les constructeurs sont alors employés pour initier/initialiser cette relation

- Par exemple : définissons une classe d'objet permettant de représenter une pile (oublions l'aspect dynamique lié à la taille)

```
class Pile {
private:
    int *stock;
    int tailleMax, sommet;
public:
    Pile(int tailleMax);
};

Pile::Pile(int tm) {
    stock = new int[tm]; // allocation « externe »
    tailleMax = tm;
    sommet = 0;
}
```

- Désormais se pose la question de la disparition de tels objets. Que devient la relation établie ?
- Le langage C++ offre un moyen de réaliser des opérations particulières lorsqu'un objet disparaît :
 - Ce mécanisme s'appelle **destructeur** (dtor)

LA DESTRUCTION



Un **destructeur** (dtor) est :

- Une méthode dont le nom est celui de la classe préfixée par le caractère ~
- Une méthode ne déclarant rien à renvoyer (rien pas void) et ne prenant pas de paramètre
- Une méthode automatiquement appelée à la destruction d'un objet. Cette destruction est implicite dans le cas d'un objet statiquement alloué ou explicite lorsqu'il s'agit de détruire un objet alloué dynamiquement
- Une méthode qui ne peut être surchargée... Un seul destructeur par classe
- Attention il faut la qualifier de `virtual` (on verra plus tard pourquoi mais c'est essentiel)

- Pour notre pile cela pourrait être :

```
class Pile {  
private:  
    int *stock;  
    int tailleMax, sommet;  
public:  
    Pile(int tailleMax);  
    virtual ~Pile();  
};
```

```
Pile::Pile(int tm) {  
    stock = new int[tm];  
    tailleMax = tm;  
    sommet = 0;  
}
```

```
Pile::~~Pile() { // plus de fuite mémoire!!!  
    delete [] stock;  
}
```

- Des constructions et destructions

```
class Gloup {  
public:  
    Gloup();  
    ~Gloup();  
};
```

```
#include <iostream>  
using namespace std;  
#include "Gloup.hpp"  
  
Gloup::Gloup() {  
    cout << "Construction d'un gloup" << endl;  
}  
Gloup::~~Gloup() {  
    cout << "Destruction d'un gloup" << endl;  
}
```



```
#include "Gloup.hpp"

void f(Gloup g1, Gloup g2) {
    Gloup *pg = new Gloup();
    delete pg;
}

int main() {
    Gloup g1, g2;
    f(g1, g2);
}
```

```
[Trotinette:~/tmp] yunes% ./Gloup
Construction d'un gloup
Construction d'un gloup
Construction d'un gloup
Destruction d'un gloup
Destruction d'un gloup
Destruction d'un gloup
Destruction d'un gloup
Destruction d'un gloup
[Trotinette:~/tmp]
```

Quoi ? 3 ctor et 5 dtor ?

- Rappel : le passage d'argument du C++ est comme celui du C

Passage par VALEUR

- À l'entrée d'une fonction recevant un argument par valeur, on crée une nouvelle variable du type considéré et dont le nom est celui du paramètre formel, variable qui est alors initialisée à l'aide de la valeur du paramètre effectif

- On peut imaginer la signature d'un constructeur par copie...

```
class Gloup {  
public:  
    Gloup();  
    Gloup(Gloup);  
    ~Gloup();  
};
```

- Mais on se mord la queue!!!! Le passage d'argument est par valeur aussi donc il faudrait pour appeler le constructeur par copie faire la copie, donc appeler la copie pour faire la copie permettant de faire la copie, donc...

- La bonne signature est (**call by const reference**) :

```
class Group {  
public:  
    Group();  
    Group(const Group &);  
    ~Group();  
};
```

const pas obligatoire mais prudence oblige

- Rappel : nouveau mode de passage de paramètre (voir chapitre précédent)! On ne crée pas de nouvelle variable mais on désigne dans la fonction le paramètre effectif à l'aide d'un autre nom (comme un alias)

```
class Gloup {
public:
    Gloup();
    Gloup(const Gloup &);
    ~Gloup();
};
```

```
#include <iostream>
using namespace std;
#include "Gloup.hpp"
Gloup::Gloup() {
    cout << "Construction d'un gloup" << endl;
}
Gloup::Gloup(const Gloup &aCloner) {
    cout << "Construction d'un gloup (par copie)" << endl;
}
Gloup::~~Gloup() {
    cout << "Destruction d'un gloup" << endl;
}
```

- Cette fois obtient :

```
#include "Gloup.hpp"

void f(Gloup g1, Gloup g2) {
    Gloup *pg = new Gloup();
    delete pg;
}

int main() {
    Gloup g1, g2;
    f(g1, g2);
}
```

```
[Trotinette:~/tmp] yunes% ./Gloup
Construction d'un gloup
Construction d'un gloup
Construction d'un gloup (par copie)
Construction d'un gloup (par copie)
Construction d'un gloup
Destruction d'un gloup
Destruction d'un gloup
Destruction d'un gloup
Destruction d'un gloup
Destruction d'un gloup
[Trotinette:~/tmp] yunes%
```

- Il faut absolument noter l'existence de destructions implicites : lorsqu'on sort de la fonction `f` et lorsqu'on sort du `main`

- Le cas des valeurs de retour...

```
#include "Gloup.hpp"
```

```
Gloup f(Gloup g1, Gloup g2) {  
    Gloup *pg = new Gloup();  
    delete pg;  
    return g1;  
}
```

```
int main() {  
    Gloup g1, g2;  
    g1 = f(g1, g2);  
}
```

```
[Trotinette:~/tmp] yunes% ./Gloup  
Construction d'un gloup  
Construction d'un gloup  
Construction d'un gloup (par copie)  
Construction d'un gloup (par copie)  
Construction d'un gloup  
Destruction d'un gloup  
Construction d'un gloup (par copie)  
Destruction d'un gloup  
Destruction d'un gloup  
Destruction d'un gloup  
Destruction d'un gloup  
Destruction d'un gloup  
[Trotinette:~/tmp] yunes%
```

- et l'effet du passage par référence ?

- Le cas des valeurs de retour...

```
#include "Gloup.hpp"
```

```
Gloup f(Gloup &g1, Gloup &g2)
{
    Gloup *pg = new Gloup();
    delete pg;
    return g1;
}
```

```
int main() {
    Gloup g1, g2;
    g1 = f(g1, g2);
}
```

```
[Trotinette:~/tmp] yunes% ./Gloup
Construction d'un gloup
Construction d'un gloup
Construction d'un gloup
Destruction d'un gloup
Construction d'un gloup (par copie)
Destruction d'un gloup
Destruction d'un gloup
Destruction d'un gloup
[Trotinette:~/tmp] yunes%
```

- et l'effet d'un retour par référence ?

- Le cas des valeurs de retour...

```
#include "Gloup.hpp"
```

```
Gloup &f(Gloup &g1,Gloup &g2)
{
    Gloup *pg = new Gloup();
    delete pg;
    return g1;
}
```

```
int main() {
    Gloup g1, g2;
    g1 = f(g1,g2);
}
```

```
[Trotinette:~/tmp] yunes% ./Gloup
Construction d'un gloup
Construction d'un gloup
Construction d'un gloup
Destruction d'un gloup
Destruction d'un gloup
Destruction d'un gloup
[Trotinette:~/tmp] yunes%
```

- On a tout intérêt à utiliser lorsque c'est possible un passage par référence (pour les objets).
- Note : on peut le protéger par un const

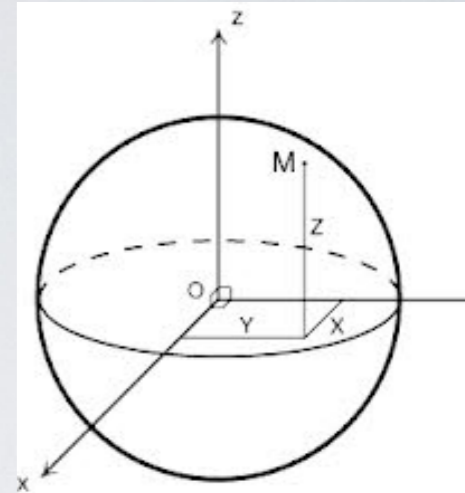
- Attention aux optimisations du compilateur
 - RVO Return Value Optimization
 - dans certains cas le compilateur essaie de minimiser la construction d'objets...
 - pour supprimer cette optimisation il faut utiliser (avec gcc) l'option
`-fno-elide-constructors`

- Reste un problème...
- Que faire avec les copies explicites, i.e. l'affectation ?
- On traitera le problème plus tard... (voir la surcharge d'opérateurs et les opérateurs d'affectation)

LES OBJETS CONSTANTS

- Idée : définir des objets non-mutables, des « constantes » de l'ensemble correspondant

- un point origine pour des points



- la constante PI (π) pour les nombres en précision arbitraire...

- la couleur rouge (■) pour les couleurs

- un billet de 100€



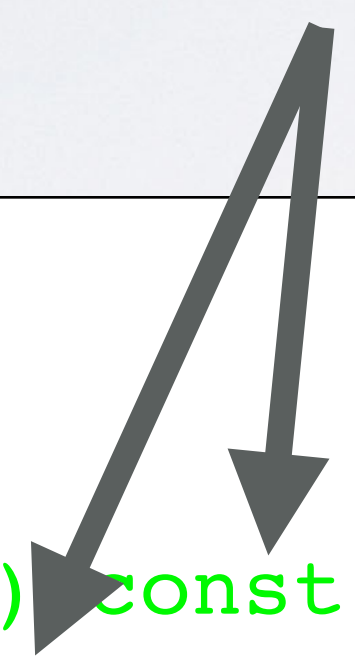
- On estime qu'il est préférable d'utiliser des objets non mutables ou types non mutables lorsque c'est possible
- De très grands bénéfices en programmation concurrente!
- De meilleures optimisations

Rappel : les variables `const` sont des variables comme les autres, mais dont l'usage est restreint à un sous-ensemble des actions possibles.

- Le sous-ensemble est défini comme étant l'ensemble des actions qui ne modifient pas la valeur...
 - Pour un type ordinaire : grossièrement pas d'affectation, ni incrémentation...
 - Pour un type classe ?

- Constantes de type définies par une classe
 - L'ensemble des actions accessibles sur un objet considéré comme constant est spécifié en ajoutant à chaque action l'attribut const

```
class Nombre {  
public:  
    Nombre(...);  
    long toLong() const;  
    int toInt() const;  
    void set(long v);  
    void set(int v);  
};
```



```
int main() {  
    Nombre n(...);  
    n.set(45L);  
    long l = n.toLong();  
    const Nombre zero(...);  
    l = zero.toLong();  
    zero.set(23);  
}
```

Les attributs mutables :

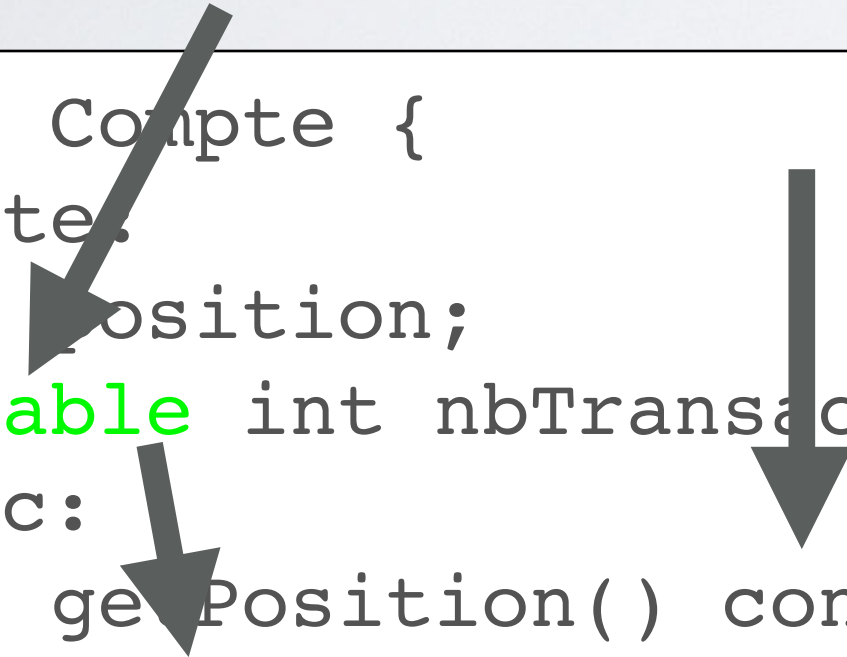
- La contrainte peut être trop forte... On veut pouvoir modifier certains attributs d'un objet alors même qu'il est extérieurement (logiquement) considéré comme constant...
- Exemple : un compte en banque dont on imagine que les transactions soient toutes tracées et conservées en son sein, y compris les consultations... mais dont la valeur intrinsèque ne change pas... Des valeurs de cache, etc.

- dans le cas de la consultation (méthode `getPosition`), il est raisonnable de considérer cette méthode comme `const`
- le problème est que certains attributs pourraient devoir être modifiés par la méthode `getPosition`
- en ce cas, l'attribut peut être marqué comme `mutable`

```
class Compte {
private:
    int position;
public:
    int getPosition() const { return position; }
};
```

```
class Compte {
private:
    int position;
    int nbTransactions;
public:
    int getPosition() const {
        nbTransactions++;
        return position;
    }
};
```

```
class Compte {  
private:  
    int position;  
    mutable int nbTransactions;  
public:  
    int getPosition() const {  
        nbTransactions++;  
        return position;  
    }  
};
```



LES ATTRIBUTS CONSTANTS

- Il est naturel d'avoir à définir des attributs constants
 - exemple : le numéro de sécurité sociale d'un individu
- dans ce cas, il suffit de rajouter à sa définition la qualification const
- comment les initialiser puisqu'aucune affectation n'est autorisée ?

```
class Individu{  
private:  
    const int numeroSecuriteSociale;  
};
```


- seule possibilité : une syntaxe d'initialisation particulière (donc à la définition des constructeurs)

```
class Individu{
private:
    const int numeroSecuriteSociale;
public:
    Individu(...);
};

Individu::Individu(...) {
    numeroSecuriteSociale = ...;
}
```

- seule possibilité : une syntaxe d'initialisation particulière (donc à la définition des constructeurs)

```
class Individu{
private:
    const int numeroSecuriteSociale;
public:
    Individu(...);
};

Individu::Individu(...) : numeroSecuriteSociale(...)
{
}
```