

**LE LANGAGE C++  
MASTER 1  
GÉNÉRALISATION MULTIPLE  
HÉRITAGE MULTIPLE**

Jean-Baptiste.Yunes@u-paris.fr  
U.F.R. d'Informatique  
Université de Paris

2020–2021

# L'HÉRITAGE MULTIPLE

- Rappel : l'héritage peut être employé pour faire de la composition...
- On veut donc agréger deux contenants (différents) prédéfinis pour en fabriquer un nouveau
- Si les contenants à agréger sont du même type : une seule solution l'implémentation standard de la composition...
- Sinon :

```
class Magnetophone {
    public:
        void demarreEcoute() { ... };
        void demarreEnregistrement() { ... };
};
```

```
class Camera {
    public:
        void demarreProjection() { ... };
        void demarreEnregistrement() { ... };
};
```

```
class Camescope : private Magnetophone, private Camera {
    public:
        void enregistreFilm() {
            Magnetophone::demarreEnregistrement();
            Camera::demarreEnregistrement();
        }
        void regardeFilm() {
            Magnetophone::demarreEcoute();
            Camera::demarreProjection();
        }
};
```

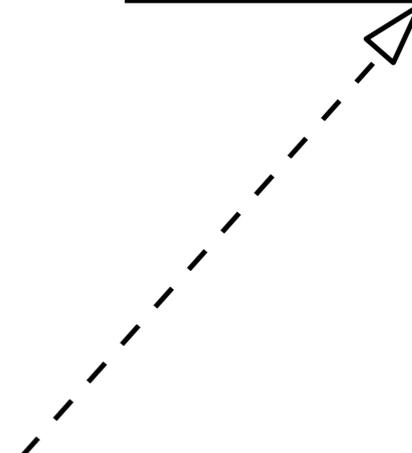
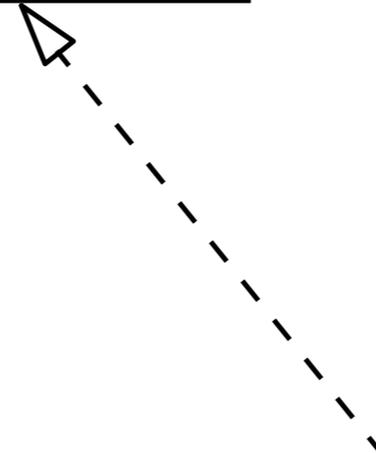
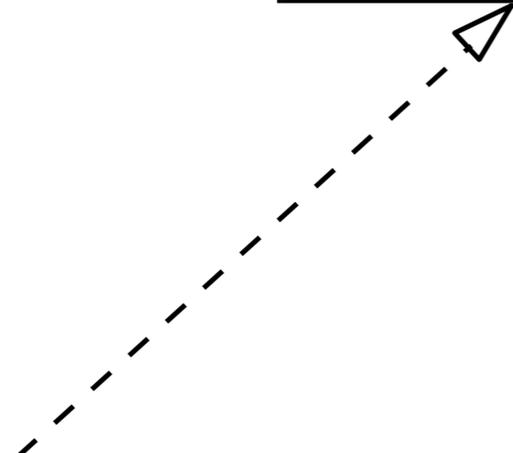
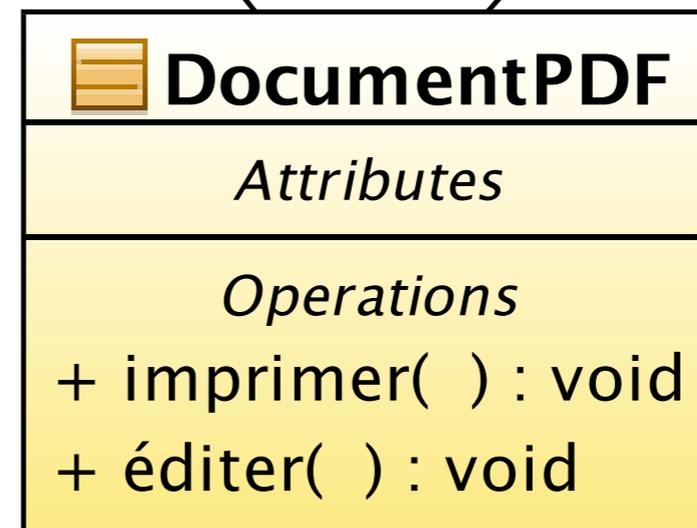
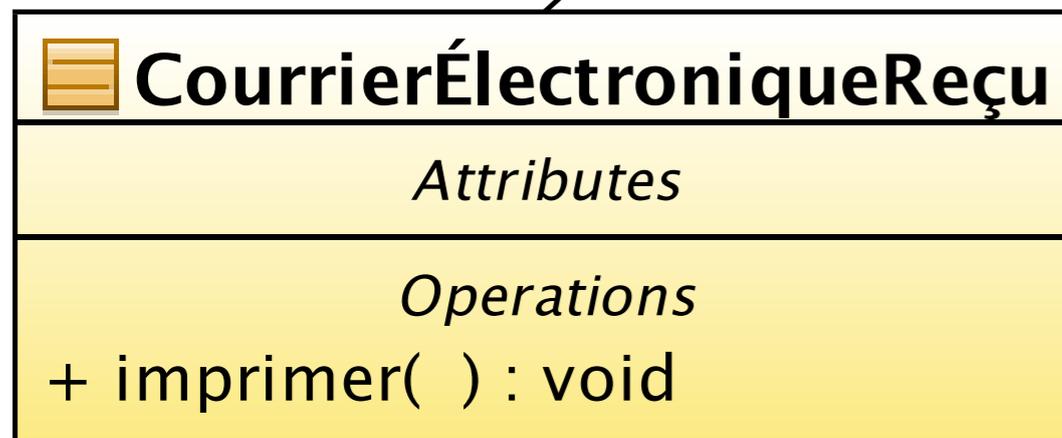
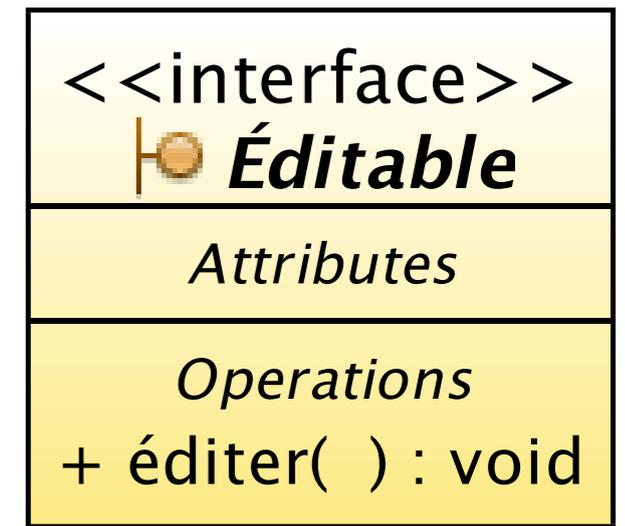
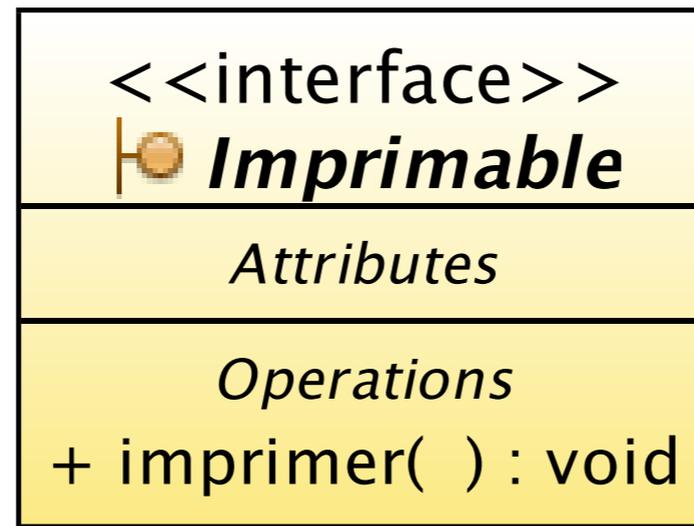
*Mauvaise implémentation*

```
class Magnetophone {
public:
    void demarreEcoute() { ... };
    void demarreEnregistrement() { ... };
};
class Camera {
public:
    void demarreProjection() { ... };
    void demarreEnregistrement() { ... };
};
class Camescope {
private:
    Magnetophone m;
    Camera c;
public:
    void enregistreFilm() {
        m.demarreEnregistrement();
        c.demarreEnregistrement();
    }
    void regardeFilm() {
        m.demarreEcoute();
        c.demarreProjection();
    }
};
```

*Meilleure implémentation*

# LA GÉNÉRALISATION MULTIPLE

- d'un point de vue conceptuel, il n'y a aucun problème à ce qu'un objet ait plusieurs types
- on a déjà vu la *cascade* de généralisation
- on peut remonter plusieurs concepts disjoints d'une classe concrète existante





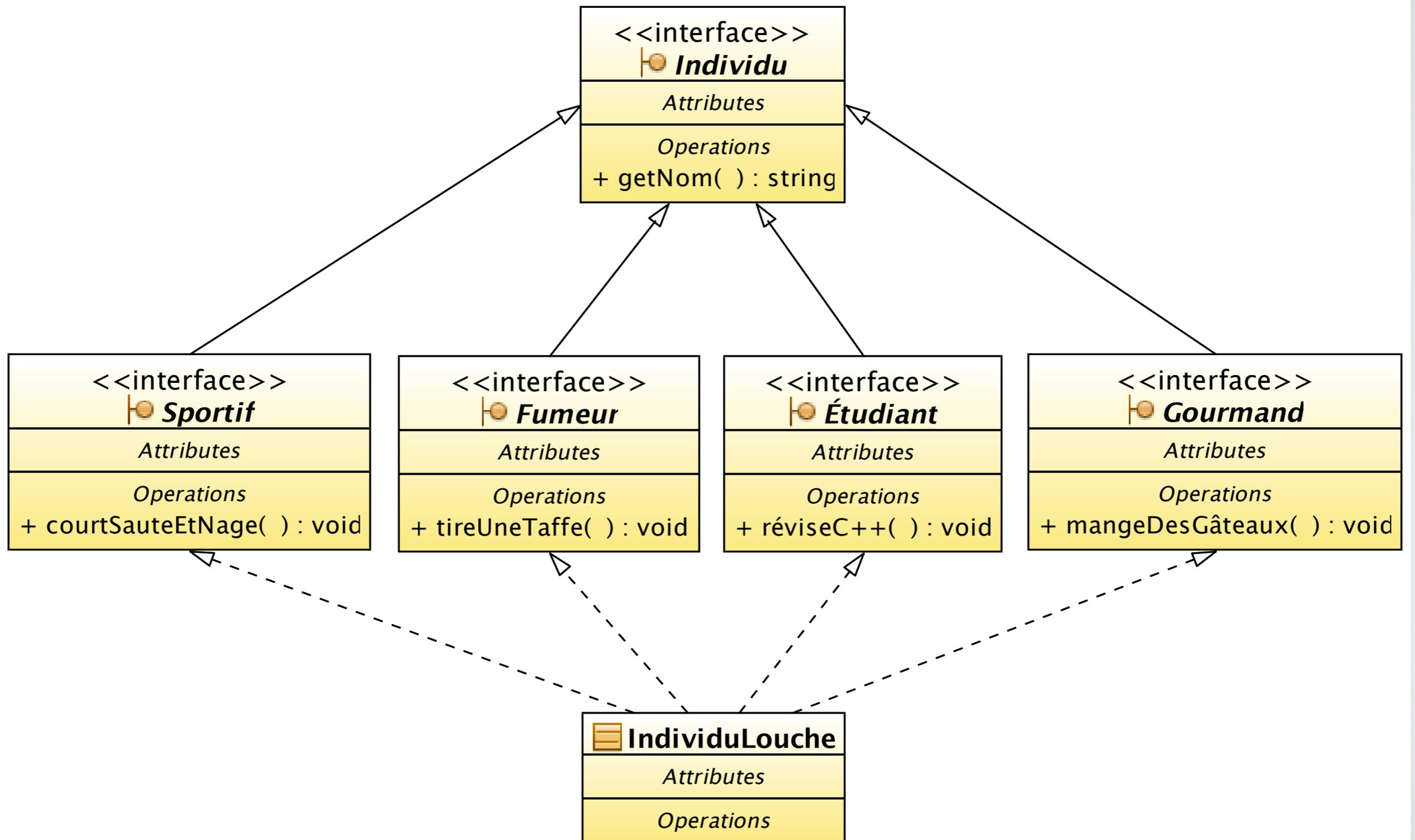
- **Aucun problème théorique**
  - **puisque'on *héríte* de rien (ou presque), i.e. pas d'implémentation, tout est abstrait**
- **Seul problème pratique, l'éventuel conflit de nom**
  - **deux super-types utilisent un même nom...**
    - **si les actions sont différentes : problème**
    - **sinon, ok...**

```
class IPoint {
    public:
        virtual void affiche()=0;
};

class ICouleur {
    public:
        virtual void affiche()=0;
};

class PointColore : virtual public IPoint,
                    virtual public ICouleur{
    public:
        virtual void affiche() { /* OK */ }
};
```

On suppose que `affiche` signifie la même chose dans les deux interfaces



- Pas de problèmes, la classe de base n'est présente qu'une seule fois...

```
class Base {  
};  
  
class SousClasse1 : virtual public Base {  
};  
  
class SousClasse2 : virtual public Base {  
};  
  
class ToutEnBas :  
    virtual public SousClasse1,  
    virtual public SousClasse2 {  
};
```

- Oui mais, et les constructeurs...
- ben c'est affreux...

```
class Base {  
    public:  
        Base(int v) {}  
};
```

```
class Classe1 : virtual public Base {  
    public:  
        Classe1() : Base(3) {}  
};
```

N'est appelé que si la partie  
Base n'existe pas...

```
class Classe2 : virtual public Base {  
    public:  
        Classe2() : Base(5) {}  
};
```

N'est appelé que si la partie  
Base n'existe pas...

```
class ToutEnBas : virtual public Base,  
                 virtual public Classe1,  
                 virtual public Classe2 {  
    public:  
        ToutEnBas() : Base(4), Classe1(), Classe2() {}  
};
```

# L'HÉRITAGE MULTIPLE ET LE TYPAGE

```
class Classe1 {
    public:
        virtual void f() {};
};

class Classe2 {
    public:
        virtual void g() {};
};

class T : public Classe1, public Classe 2 {
};

int main() {
    T unT;
    Classe1 *p1;
    p1 = &unT; // OK!
    Classe2 *p2;
    p2 = &unT; // OK!
    p1 = p2; // Non...
    p1 = dynamic_cast<Classe1 *>(p2); // oui si Classe1 polymorphe
    return 0;
}
```

```

class A {
public:
    virtual void f() {};
};
class Classe1 : virtual public A {};
class Classe2 : virtual public A {};
class T : public Classe1, public Classe2 {};

int main() {
    T unT;
    cout << "adresse de unT " << (&unT) << endl;
    Classe1 *p1;
    p1 = &unT;
    cout << "p1 " << p1 << endl;
    A *pA = p1;
    cout << "pa " << pA << endl;
    Classe2 *p2;
    p2 = &unT;
    cout << "p2 " << p2 << endl;
    p1 = dynamic_cast<Classe1 *>(p2); // non trivial!
    return 0;
}

```

```

yunes% ./p
adresse de unT 0x7fff521669c8
p1 0x7fff521669c8
pa 0x7fff521669c8
p2 0x7fff521669d0
yunes%

```

# LES CONSEILS



Dr. Walbec Bunsen  
The Muppet Show

- N'utilisez pas l'héritage multiple pour faire de la composition
- Réservez-le uniquement pour la généralisation multiple
  - Déclarez toutes les méthodes virtuelles
  - Déclarez tous les héritages comme virtuels
- Ne comptez plus sur l'adresse comme identifiant de l'objet