

# Informatique Graphique Composition *α*

Jean-Baptiste.Yunes@univ-paris-diderot.fr

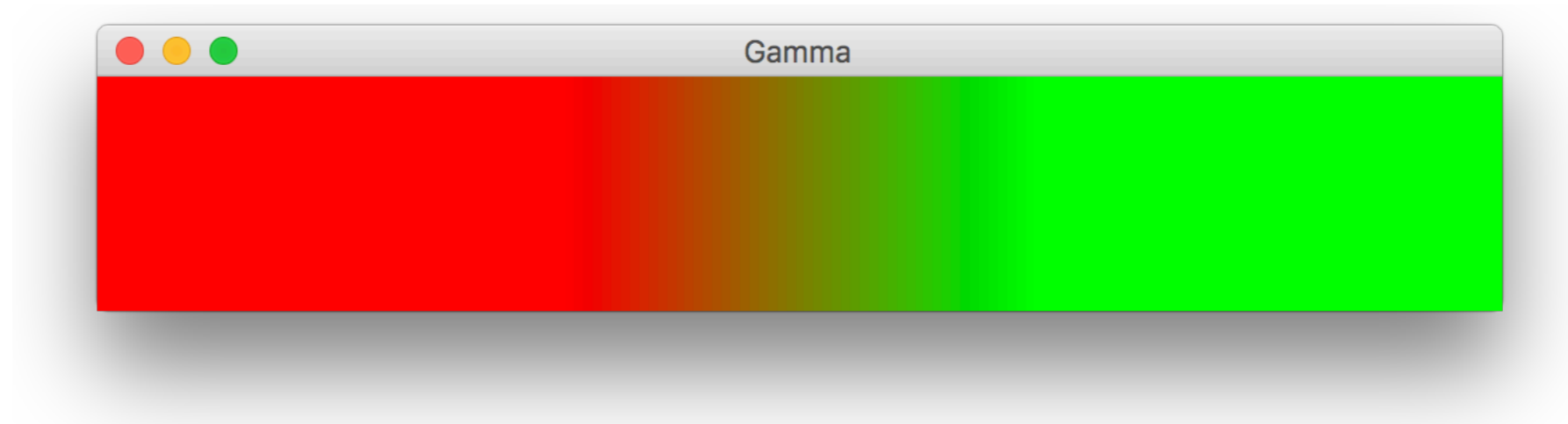
10/2018

- Savez-vous mélanger deux images ?
  - Sûr ?
- Savez-vous mélanger deux couleurs ?
  - Certain ?
- Probablement non...

- Obtenir un dégradé entre deux couleurs :

$$(1 - t) * c1 + t * c2$$

- Le résultat :



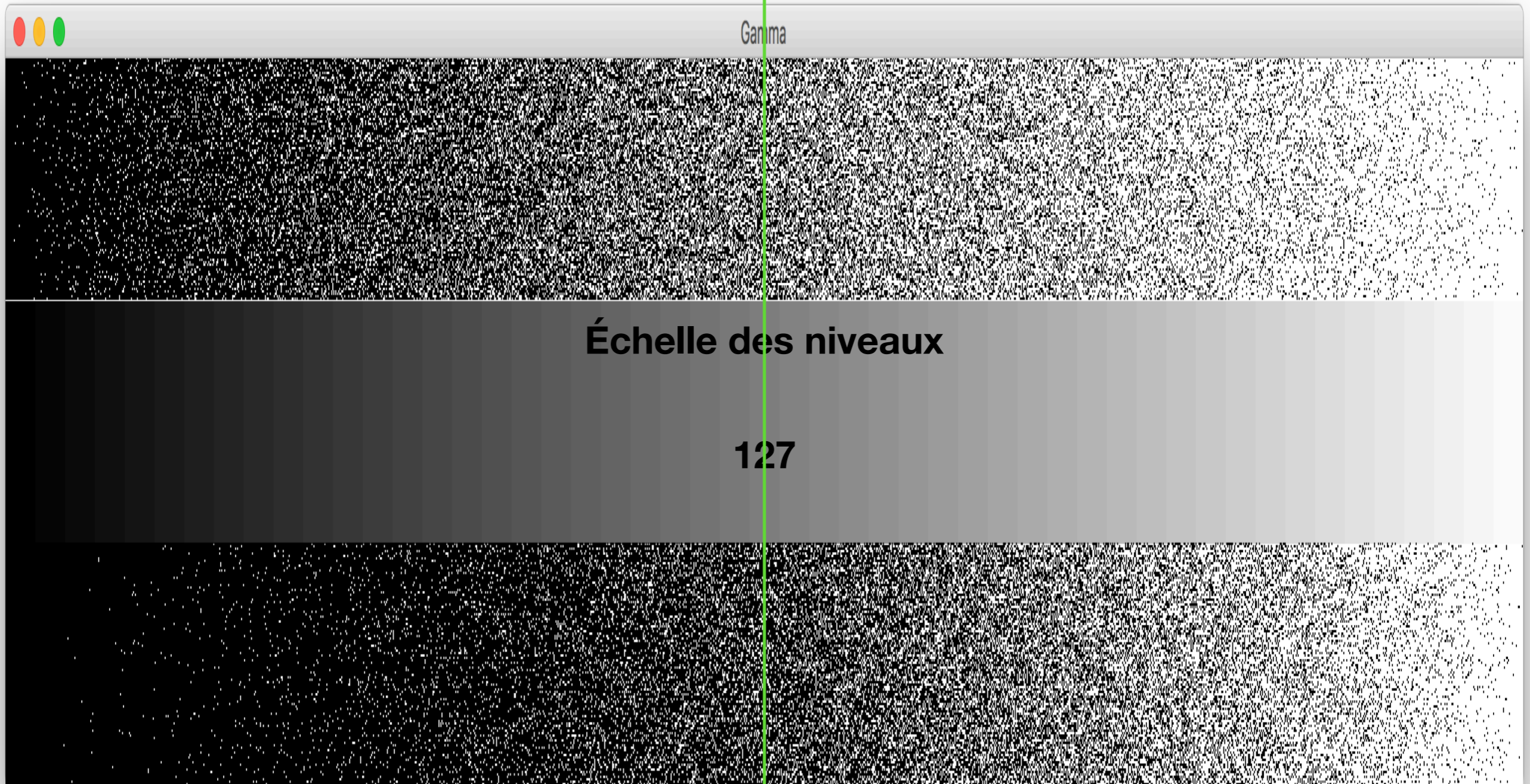
- Est-ce vraiment ce que vous attendiez ?
  - Ne devrait-on pas obtenir quelque chose de plus «jaune» au milieu ?

- On se méprend sur la représentation des couleurs
  - En particulier, ce qui est stocké en valeur n'est pas linéairement lié ce qui est capturé ou reproduit...
  - La raison en est que l'œil (le système de vision) n'a pas de réponse linéaire
    - Une bougie dans une pièce presque noire illumine de façon importante
    - La même bougie dans la même pièce déjà fortement éclairée n'apporte rien en luminosité

- Par exemple, le nombre de photons générés pour un blanc 1 n'est pas le double de ceux générés par le gris 1/2
  - mais environ le quadruple!
- L'œil est sensible aux faibles luminosités et assez peu aux fortes
  - Avec une échelle linéaire on ne saurait distinguer les nombreux blancs du haut de l'échelle
  - On ne distinguerait pas assez de noirs en bas de l'échelle
- On ramène donc sur une échelle en puissance en raffinant dans les noirs et en grossissant dans les blancs

Échelle de densité linéaire

~50/50



Échelle de densité en puissance

~30/70



- Une photo d'écran prise d'assez loin montre clairement que c'est bien l'échelle en puissance qui correspond à l'échelle linéaire des niveaux de gris...

- Un gris moyen (d'énergie moyenne) n'est pas 127 mais environ 180  $180 \approx \sqrt{\frac{1}{2}} * 255$
- Le niveau de gris dit moyen 127 est d'énergie environ  $\left(\frac{1}{2}\right)^2$  25%
- Les opérations doivent s'effectuer sur l'énergie et non sur les niveaux
  - Les niveaux définissent des distinguables...

- La correction  $\gamma$  (gamma) appliquée à l'interpolation des couleurs
  - On calcule une moyenne (pondérée) sur les puissances et on ramène sur l'échelle

$$\left[ (1 - t) v_1^\gamma + t v_2^\gamma \right]^{\frac{1}{\gamma}}$$

- Pour  $\gamma=2$  :

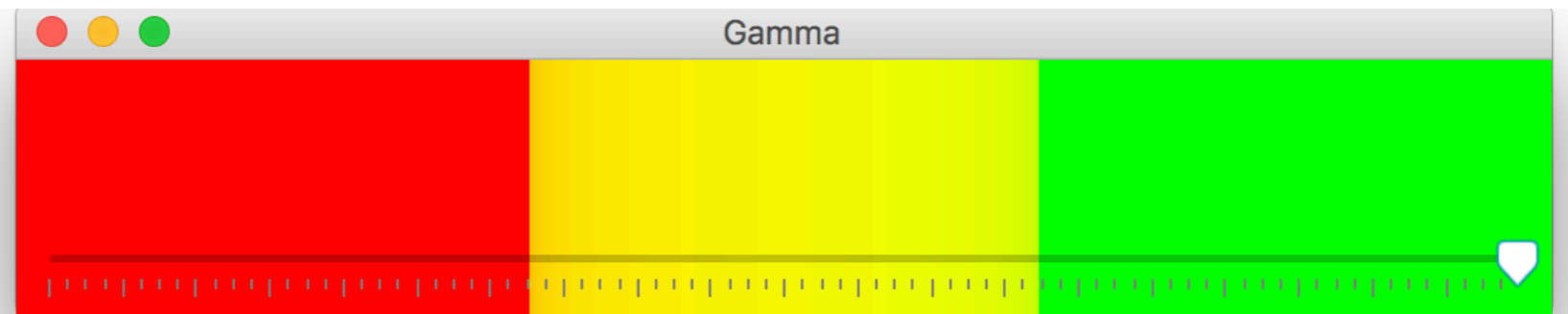
$$\sqrt{(1 - t) v_1^2 + t v_2^2}$$

- Trivialement pour  $\gamma=1$  on retombe sur la formule (fausse) d'origine

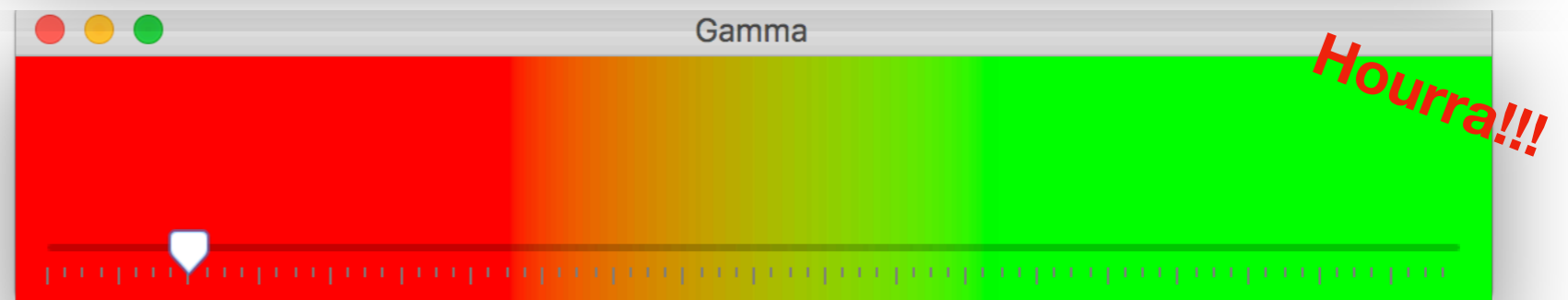
$$(1 - t)v_1 + t * v_2$$

- Revenons à notre mélange coloré initial et appliquons des corrections...

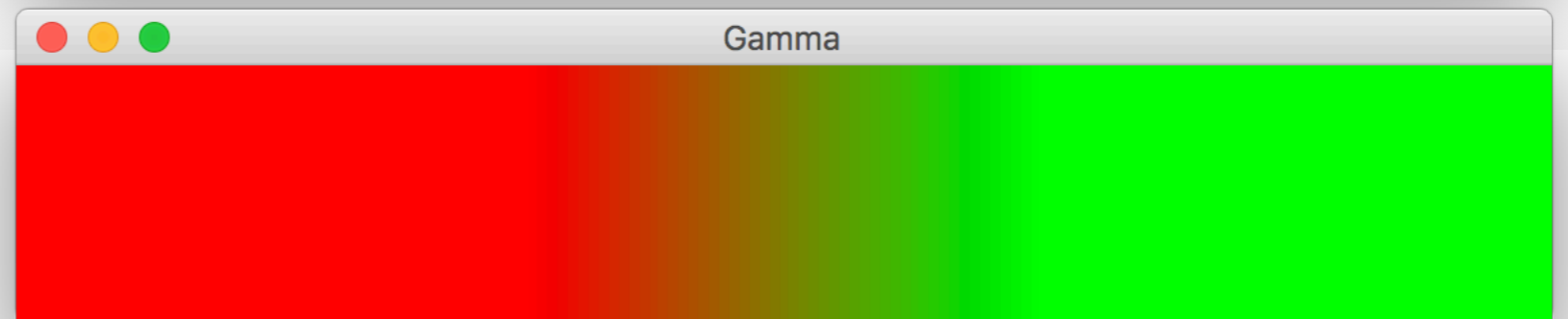
- $\gamma \mapsto \infty$



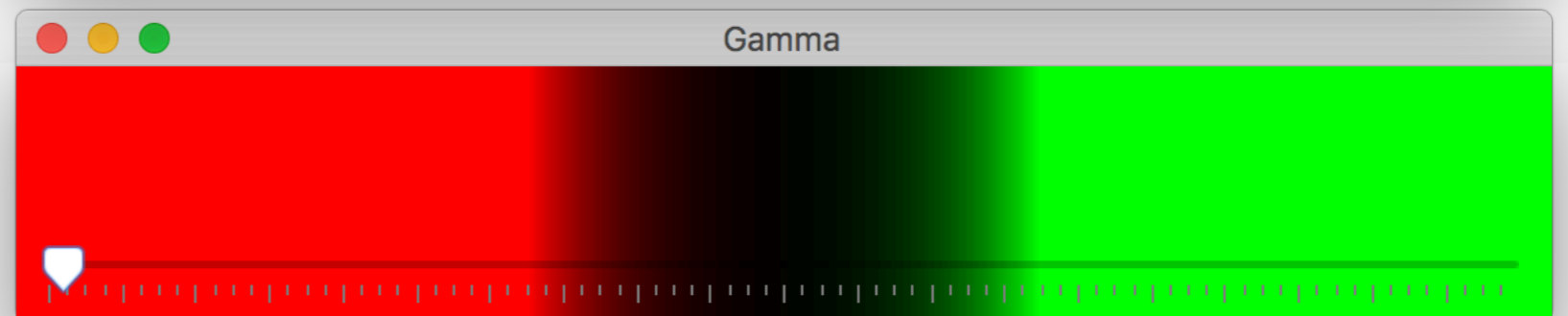
- $\gamma = 2$



- $\gamma = 1$



- $\gamma \mapsto 0$



- Attention des très nombreux logiciels du marché contiennent des erreurs de correction  $\gamma$ 
  - Y compris les plus connus...
  - Y'a plus qu'à faire un bug report ou corriger soi-même si c'est un logiciel libre...
  - Attention la correction n'est pas neutre en temps de calcul...

- Si l'on souhaite plus de précision la fonction standard de transformation est :

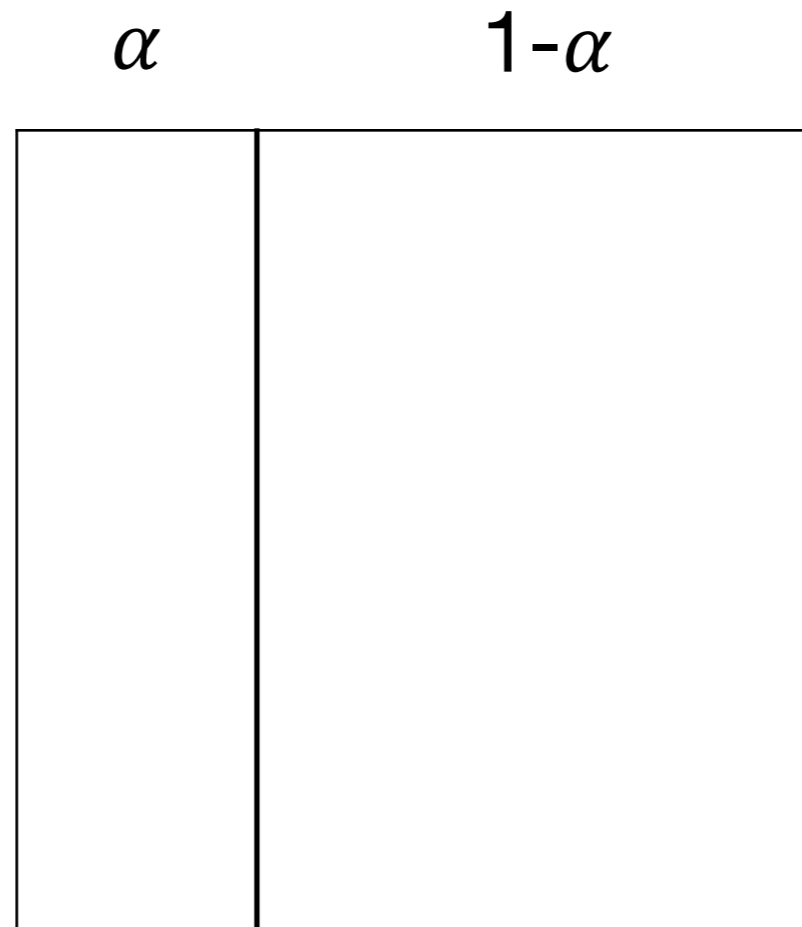
$$valeur = \frac{niveau}{255}$$

$$puissance = \begin{cases} \frac{valeur}{12.92} & \mathbf{si} \ valeur < 0.04045 \\ \left( \frac{valeur + 0.055}{1 + 0.055} \right)^{2.4} & \mathbf{sinon} \end{cases}$$

$$valeur = \begin{cases} puissance \ 12.92 & \mathbf{si} \ puissance < 0.0031308 \\ (puissance)^{\frac{1}{2.4}} (1 + 0.055) - 0.055 & \mathbf{sinon} \end{cases}$$

- Le modèle RGB (ou un autre) ne décrit que la couleur
- Il ne permet pas de contrôler des effets d'opacité
- le canal  $\alpha$  (alpha) est la quatrième composante du modèle ARGB qui permet de contrôler la quantité de surface couverte par un pixel
  - 0 pas de couverture (pixel transparent)
  - 1 couverture totale (pixel mat ou opaque)
  - intermédiaire (pixel partiellement translucide)

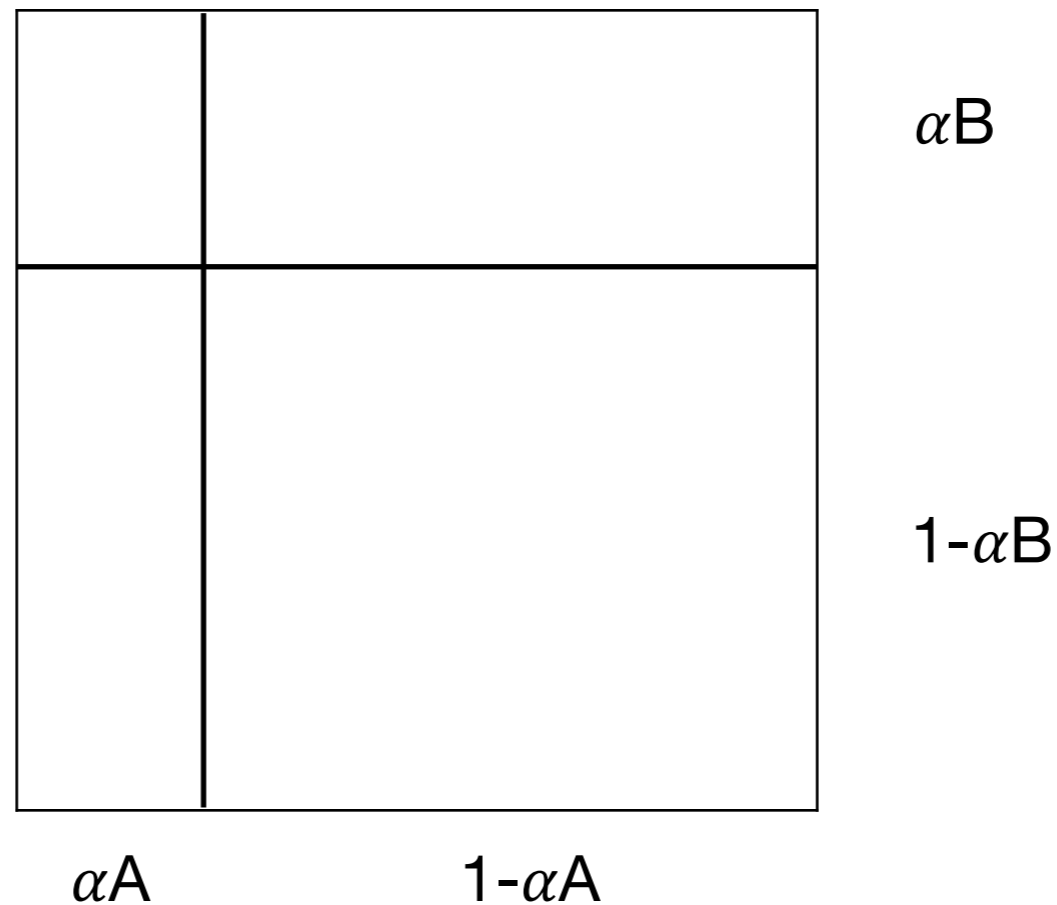
- sous forme basique  $(r,g,b,\alpha)$  indique que la couleur  $(r,g,b)$  occupe une proportion  $\alpha$  du pixel
- sous forme pré-multipliée  $(r,g,b,\alpha)$  indique que la couleur  $(r/\alpha,g/\alpha,b/\alpha)$  occupe une proportion  $\alpha$  du pixel
  - $(0.5,0,0,0.5)$ , pixel rouge occupant la moitié de la surface



- La forme pré-multipliée est utile
  - dans les calculs
  - mais aussi pour représenter une saturation
    - ex :  $(1,0,0,0.5)$  est un rouge saturé
- $(0,0,0,1)$  : noir
- $(0,0,0,0)$  : transparent

- Vision opacité (A couvre tout le pixel mais filtre)
  - $(1-\alpha)$  du fond passe à travers A
  - $\alpha A$  de A est visible
  - $(1-\alpha)F + \alpha A$

- Le modèle de mélange/composition de Porter-Duff
  - si l'on souhaite mélanger deux pixels il faut se donner un modèle de mélange
  - vision surface de Porter-Duff (attention ce n'est pas la seule possible!)



- On a donc quatre surfaces et pour chacune des choix :
  - $\alpha A \alpha B$ 
    - rien, A ou B (pas les deux sinon on se mord la queue)

- $(1-\alpha A)\alpha B$ 
  - rien ou B

- $\alpha A(1-\alpha B)$ 
  - rien ou A

- $(1-\alpha A)(1-\alpha B)$ 
  - rien

- On a donc 12 possibilités!

	$0, A, B$	$0, B$	$\alpha B$
$\alpha A$	$0, A$	$0$	$1-\alpha B$
	$\alpha A$	$1-\alpha A$	

- Opération CLEAR

0	0	$\alpha B$
0	0	$1-\alpha B$
$\alpha A$	$1-\alpha A$	

- Opération A
- Opération B

A	0
A	0
$\alpha A$	$1-\alpha A$

$\alpha B$

$1-\alpha B$

B	B
0	0
$\alpha A$	$1-\alpha A$

$\alpha B$

$1-\alpha B$

- Opération A OVER B
- Opération B OVER A

A	B
A	0
$\alpha A$	$1-\alpha A$

$\alpha B$

$1-\alpha B$

B	B
A	0
$\alpha A$	$1-\alpha A$

$\alpha B$

$1-\alpha B$

- Opération A IN B
- Opération B IN A

A	0
0	0
$\alpha A$	$1-\alpha A$

$\alpha B$

$1-\alpha B$

B	0
0	0
$\alpha A$	$1-\alpha A$

$\alpha B$

$1-\alpha B$

- Opération A OUT B
- Opération B OUT A

0	0
A	0
$\alpha A$	$1-\alpha A$

$\alpha B$

$1-\alpha B$

0	B
0	0
$\alpha A$	$1-\alpha A$

$\alpha B$

$1-\alpha B$

- Opération A ATOP B
- Opération B ATOP A

A	B
0	0
$\alpha A$	$1-\alpha A$

$\alpha B$

$1-\alpha B$

B	0
A	0
$\alpha A$	$1-\alpha A$

$\alpha B$

$1-\alpha B$

- Opération A XOR B

0	B	$\alpha B$
A	0	$1-\alpha B$
$\alpha A$	$1-\alpha A$	

- Opération A ATOP B
- Au final
  - A est en proportion relative  $\alpha B$
  - B est en proportion relative  $(1-\alpha A)$

A	B	$\alpha B$
0	0	$1-\alpha B$
$\alpha A$	$1-\alpha A$	

Opérateur	Proportion relative A FA	Proportion relative B FB
CLEAR	0	0
A	1	0
B	0	1
A OVER B	1	$1-\alpha A$
B OVER A	$1-\alpha B$	1
A IN B	$\alpha B$	0
B IN A	0	$\alpha A$
A OUT B	$1-\alpha B$	0
B OUT A	0	$1-\alpha A$
A ATOP B	$\alpha B$	$1-\alpha A$
B ATOP A	$1-\alpha B$	$\alpha A$
A XOR B	$1-\alpha B$	$1-\alpha A$

- L'arithmétique de Porter-Duff s'exprime (en mode pré-multiplié) comme :

$$\alpha_r = \alpha_A F_A + \alpha_B F_B$$

$$c_r = F_A c_A + F_B c_B$$

- Ex. : (0.5,0,0,0.5) OVER (0,0.5,0,0.5)
  - (0.5,0.25,0,0.75)
  - Rouge moitié transparent OVER Vert moitié transparent
    - donne Marron foncé au 3/4 opaque

- L'opérateur spécial PLUS est défini par  $FA=1$  et  $FB=1$ 
  - attention il sature!
  - mais il est utile accompagné de l'opérateur de dissolution  $DISSOLVE(I, \phi)$  : qui à  $(r, g, b, \alpha)$  de  $I$  associe  $(\phi r, \phi g, \phi b, \phi \alpha)$
  - et permet de définir la dilution croisée
    - $CROSS-DISSOLVE(A, B, t) = DISSOLVE(A, 1-t)$   
 $PLUS DISSOLVE(B, t)$

- Références
  - sRGB  
Page Wikipédia
  - Compositing Digital Images  
Thomas Porter & Tom Duff  
1984, Computer Graphics, Vol. 18 (3)