LE LANGAGE C++ MASTER 1 LA GÉNÉRICITÉ

dos + devant

31

30,5

AKA J'AIME MON PATRON

Jean-Baptiste. Yunes@u-paris.fr U.F.R. d'Informatique Université de Paris

11/2021

LES MODÈLES DE CLASSES

- · Le problème des containers...
 - En programmation orientée objet, un container est un objet fournissant des services de gestion d'une collection d'autres objets
- C'est une structure récurrente, comment éviter de la redéfinir à chaque fois ?

 Exemple: je veux représenter la liste des membres d'un club de hockey sur gazon

```
class HockeyeurSurGazon {};
class ClubDeHockey {
private:
 const HockeyeurSurGazon **membres;
  int nombre;
public:
 void addMembre(HockeyeurSurGazon &h) {
    membres[nombre++] = &h;
 HockeyeurSurGazon &membreAt(int i) const {
    return *membres[i];
```

• Exemple: je veux représenter la liste des membres d'un club de bridge

```
class JoueurDeBridge {};
class ClubDeBridge {
private:
  JoueurDeBridge **membres;
  int nombre;
public:
  void addMembre(JoueurDeBridge &h) {
    membres[nombre++] = &h;
  JoueurDeBridge &membreAt(int i) const {
    return *membres[i];
```

Exemple: je veux représenter la liste des étudiants du cours de C++

```
class EtudiantCPP {};
class CoursCPP {
private:
  EtudiantCPP **membres;
  int nombre;
public:
  void addMembre(EtudiantCPP &h) {
    membres[nombre++] = &h;
  EtudiantCPP &membreAt(int i) const {
    return *membres[i];
```

 La modification est mineure... Mais manuellement elle présente des inconvénients (copie de bug, etc.)

```
class CollectionDeChoses {
private:
  Chose **listeDeChoses;
  int nombreDeChoses;
public:
  void addElement(Chose &c) {
    listeDeChoses[nombreDeChoses++] = &c;
  Chose &choseAt(int i) const {
    return *listeDeChoses[i];
```

La déclaration C++ d'une collection de choses est :

```
template < typename CHOSE > class Collection {
private:
   CHOSE **listeDeChoses;
   int nombreDeChoses;
public:
   void addElement(CHOSE &c) {
     listeDeChoses[nombreDeChoses++] = &c;
   }
   CHOSE &choseAt(int i) const {
     return *listeDeChoses[i];
   }
};
```

· La définition d'une collection de choses est :

```
Collection<JoueurDeHockey> clubDeHockey;
Collection<Etudiant> coursCPP;
Collection< Collection<Etudiant> > cursus;
```

- L'intrusion...
 - Comment permettre la définition d'un opérateur d'entrée/sortie ?
 - On réalise que parfois des contraintes existent sur le type utilisé comme paramètre... Par exemple

```
template < typename CHOSE > class Collection {
private:
public:
  void addElement(CHOSE &c) { ... }
  CHOSE &choseAt(int i) const { ... }
};
template < class X > ostream &operator << (ostream &os, const
Collection<X> &c) {
  os << '[';
  for (int i=0; i<c.getNombre()-1; i++) os << c.choseAt(i) << ',';
  os << c.choseAt(c.getNombre()-1) << ']'; return os;
```

```
template < typename E > class Paire {
private:
   E e1, e2;
public:
   void addPremier(const E &e) { e1 = e; }
   void addSecond(const E &e) { e2 = e; }
};
```

- Est-ce efficace avec des booléens ?
- · On aimerait utiliser un bit par booléen...

```
template <> class Paire<bool> {
  private:
    int stock;
  void stockBit(int i,bool value) {
      stock = (stock & ~(1<<i)) | ((value?1:0)<<i);
    }
  public:
    void addPremier(const bool &e) { stockBit(0,e); }
    void addSecond(const bool &e) { stockBit(1,e); }
};</pre>
```

- La spécialisation intervient lorsqu'il est nécessaire d'adapter la représentation, le fonctionnement d'une méthode ou l'interface pour un type donné
- · Attention : il faut TOUT redéfinir

```
template <typename T> class Paire {
private:
 T c1, c2;
public:
 bool egaux() { return c1==c2; }
template <> class Paire<char> {
private:
  char c1, c2;
public:
 bool egaux() { return enMaj(c1)==enMaj(c2); }
};
```

 Pour un type classe, on peut « reporter » le problème dans la classe choisie...

```
template <typename T> class Paire {
private:
 T c1, c2;
public:
 bool egaux() { return c1==c2; }
template <> class Paire<Lunette> {
private:
 Lunette gauche, droite;
public:
 double correctionGauche() {
    return gauche.getCorrection();
 double correctionDroite() {
    return droite.getCorrection();
```

La spécialisation partielle d'un modèle de classe

```
template <typename T> class Paire {
private:
   T c1, c2;
public:
   T plusGrand() { return c1>c2 ? c1 : c2; }
};
```

```
template <typename T> class Paire<T *> {
  private:
    T *c1, *c2;
  public:
    T plusGrand() { return *c1>*c2 ? *c1 : *c2; }
};
```

- · Les modèles de classe et les valeurs par défaut
 - Comme pour les arguments de fonctions, il est possible de définir des valeurs par défaut pour les types...

```
template <typename T=int> class Paire {
private:
  T c1, c2;
public:
  T plusGrand() { return c1>c2 ? c1 : c2; }
Paire<> unePaire; // une paire d'entiers
Paire < Claques > une Autre Paire; // une paire de claques
Paire < Manche > encoreUnePaire; // une autre paire de manches
```

· Les modèles de classe et les paramètres valeurs

```
template <int N=1> class Famille {
private:
  Parent *parents[2];
 Enfant *enfants[N];
};
Famille<> uneFamilleAvecUnEnfant;
Famille<2> uneFamilleMoyenne;
Famille<10> uneFamilleNombreuse;
```

· Attention : Il s'agit bien de trois types différents!

• Attention :

- La déclaration et la définition (le code) des templates doivent être disponibles à l'instanciation, c'est pourquoi le code des templates est en général contenu dans le fichier d'entête (par exemple .h).
- De plus, le compilateur ne vérifie que la correction syntaxique des templates, c'est uniquement à l'instanciation (lorsque le compilateur créé effectivement la classe correspondante) que la vérification du typage s'effectue... Par conséquent, c'est là que les erreurs se produisent généralement!!!

DES MODÈLES DE CLASSES À LA GÉNÉRICITÉ

· Modèles de classe :

- · Inconvénient majeur :
 - Le modèle est instancié pour chaque nouveau type
 - · multiplication du code généré...
 - mauvaise factorisation

```
template <class T> class Conteneur {
private:
  T *element;
public:
  T *getElement() { return element; }
  void setElement(T &e) { element = &e; }
                                           Pfff! Pas de
class ConteneurGenerique {
                                        référence sur void
private:
  void *element;
public:
  void *getElement() { return element; }
  void setElement(void *e) { element = e; }
```

• Problème : les types ont disparu...

```
class ConteneurGenerique {
private:
   void *element;
   void *element;
   void *getElement() { return element; }
   void setElement(void *e) { element = e; }
};
```

· Ok on peut les réintroduire par héritage...

```
class ConteneurDeSchmilblick : private ConteneurGenerique
public:
  Schmilblick *getElement() {
    return reinterpret cast<Schmilblick *>
                         (ConteneurGenerique::getElement());
  void setElement(Schmilblick *e) {
    ConteneurGenerique::setElement(e);
```

· Le mieux est encore d'en faire un modèle...

```
template <class T>
class Conteneur : private ConteneurGenerique {
public:
  T *getElement() {
    return (T *)ConteneurGenerique::getElement();
  void setElement(T *e) {
    ConteneurGenerique::setElement(e);
typedef Conteneur < Schmilblick > Conteneur De Schmilblick;
```

 Cette fois on bénéficie de l'héritage et donc on réutilise le code existant...

LES MODÈLES DE FONCTIONS

· À l'image des modèles de classes, on peut avoir envie de d'abstraire la définition de certaines fonctions, c'est d'ailleurs ce que l'on fait en algorithmique où l'on travaille généralement sur des données abstraites

• Écrire enfin des algorithmes... (?!)

Prenons le calcul du maximum de deux choses, en C++ cela s'écrit :

```
template <class T> const T &max(const T &t1,const T
&t2) {
  return t1>t2?t1:t2;
}
```

• L'utilisation peut être :

```
void main() {
  int i=4, j=5;
  cout << max(i,j) << endl; // instancié avec int
  float f=4.5, g=6.7;
  cout << max(f,g) << endl; // instancié avec float
}</pre>
```

• En cas de doute on peut forcer le compilateur :

```
cout << max<int>(4,5.2f) << endl;
cout << max<float>(3,1.2f) << endl;</pre>
```

• La surcharge de modèles de fonctions est autorisée :

```
template <class T> T max(T *t1,unsigned int taille) {
   T leMax = t1[0];
   for (int i=1; i<taille; i++) {
      if (t[i]>leMax) leMax=t[i];
   }
   return leMax;
}
```

On peut avoir besoin de surcharger un modèle de fonction :

```
// cas standard
template <class T> T add(T t1,T t2) {
   return t1+t2;
}
// le cas des pointeurs...
template <class T> T *add(const T *t1,const T *t2) {
   return new T(*t1 + *t2);
}
```

- On peut avoir besoin de spécialiser un modèle de fonction :
 - Dans le cas de chaînes de caractères :

```
template <> char *add<char>(const char *c1,const char
*c2) {
  char *r = new char[strlen(c1)+strlen(c2)+1];
  strcpy(r,c1); strcat(r,c2);
  return r:
}
```

 Attention : l'algorithme de sélection de la fonction adaptée à l'appel est particulier et les effets sont souvent inattendus...

- Dans le cas des fonctions :
 - ne pas confondre fonction de première classe et modèle de fonction
 - ne pas confondre modèle de fonction et spécialisation
 - ne pas confondre les surcharges dans ces différents mondes

- On cherche d'abord l'existence d'une fonction ordinaire correspondant à l'appel
- sinon on recherche parmi les modèles de fonction
- lorsqu'un modèle est choisi, on regarde s'il existe une spécialisation de ce modèle...

Un exemple tordu (merci Dimov et Abrahams)

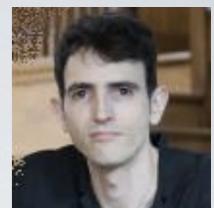




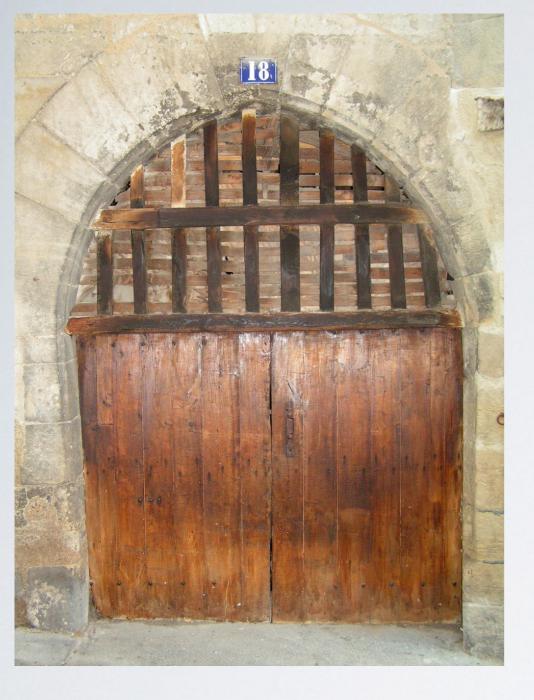
Tout semble normal...

Un exemple tordu (merci Dimov et Abrahams)





- Leçon de Morale :
 - si vous voulez modifier le comportement d'un modèle de fonction et que cette modification participe à l'algorithme de résolution de la surcharge ou qu'elle soit choisie en cas de correspondance exacte :
 - faites-en une fonction ordinaire pas une spécialisation
 - si vous créez de la surcharge, évitez la spécialisation



ET LES ENTRÉES/ SORTIES?



• un petit exemple...

B unB;

A < B > a2(&unB);

cout << a2 << endl;

```
template <class T> class A {
private:
 T *e;
public:
 A(T *e) { this->e = e; }
 template <class X> friend ostream &operator << (ostream &os,const A<X> &);
};
template <class X> ostream &operator<< (ostream &os,const A<X> &a) {
 os << *(a.e); return os;
class B {};
ostream & operator << (ostream & os, const B & b) { // intrusion
 os << "BBBB"; return os;
}
                              [Trotinette:~] yunes% test
int main() {
                              12
  int i=12;
 A<int> unA(&i);
                              BBBB
 cout << unA << endl;</pre>
```

[Trotinette:~] yunes%

- · Vous pensez cette définition innocente ?
 - malheureusement elle est plus dangereuse qu'il n'y paraît
 - l'opérateur générique est capable d'accéder au champ e de n'importe quelle instanciation du type générique A!!!

• une meilleure version...

```
// déclarations anticipées
template <class Y> class A;
template <class Z> ostream &operator<<(ostream &os,const A<Z> &a);
template <class T> class A {
private:
  T *e;
public:
  A(T *e) { this->e = e; }
  // déclaration de la relation d'amitié avec la spécialisation pour le type T d'instanciation de la classe
  friend ostream & operator << <T>(ostream & os, const A<T> &);
};
// définition de la fonction (opérateur) de sortie
template <class X> ostream &operator<< (ostream &os,const A<X> &a) {
  os << *(a.e); return os;
int main() {
  int i=12;
  A<int> unA(&i);
  cout << unA << endl;</pre>
```